

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гимназия № 164» (МБОУ «Гимназия № 164»)**

СОГЛАСОВАНО  
Педагогическим советом  
МБОУ «Гимназия № 164»  
(протокол от 18 апреля 2019 г. № 3)

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МБОУ «Гимназия № 164»  
*Н.Н. Губанова*  
19 апреля 2019 г.



**Отчет о результатах самообследования  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Гимназия № 164» за 2018 год**

г. Зеленогорск

### **Пояснительная записка**

Отчет о результатах самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 164» города Зеленогорска Красноярского края составлен в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. N 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», приказом Минобрнауки России от 14.12.2017 №1218 и на основании Устава Гимназии в целях подготовки отчета о результатах самообследования и обеспечения доступности и открытости информации о деятельности МБОУ «Гимназия № 164».

Цель самообследования: проведение внутренней экспертизы с целью всестороннего анализа деятельности МБОУ «Гимназия № 164» (далее – Гимназия) в 2017-2018 учебном году.

Результаты самообследования организации представлены в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации. В аналитической части представлена оценка: образовательной деятельности организации, системы управления организацией, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, качества кадрового потенциала, учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Во второй части представлен анализ показателей деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 164»

Отчет составлен по состоянию на 1 января 2019 года.

Отчет размещен на официальном сайте школы <http://gym.zelenogorsk.ru>

Самообследование проводится организацией ежегодно.

## **Раздел I. Аналитическая часть**

### **1. Общие сведения об образовательной организации**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 164» (Гимназия)	663690, Россия, Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Советская 5а	2453005586 ИНН 1022401484885 ОГРН
Руководитель	Губанова Надежда Николаевна	
Телефон	8 (391 69) 3-47-11	
Учредитель	Муниципальное образование город Зеленогорск Красноярского края.	
Дата создания	1964 год	
Лицензия	№000098, серия А, регистрационный номер 6278 - Л	Срок действия - бессрочно
<u>Образовательные программы, указанные в приложении к действующей лицензии (из числа программ, заявленных для аккредитации)</u>		
Виды основных общеобразовательных Программ	Нормативный срок освоения образовательных программ	Место реализации образовательных программ (ОУ, филиал) (указать наименования филиала)
Программа начального общего образования	4 года	МБОУ «Гимназия № 164»

Программа основного общего образования, обеспечивающее дополнительную (углубленную) подготовку	5 лет	МБОУ «Гимназия № 164»
Программа среднего общего образования, обеспечивающее дополнительную (углубленную) подготовку	2 года	МБОУ «Гимназия № 164»
Действующее свидетельство государственной аккредитации	№ 0000110, серия 24А01, регистрационный номер 3463	Дата 01.04.2013 год
<i>Образовательные программы, указанные в приложении к действующему свидетельству о государственной аккредитации</i>		
Виды основных общеобразовательных программ	Направленность образовательных программ	Место реализации образовательных программ (ОУ, филиал) (указать наименования филиала)
Основная	Программа начального общего образования	МБОУ «Гимназия № 164»
Программа основного общего образования	Программа основного общего образования, в том числе обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку учащихся по английскому языку	МБОУ «Гимназия № 164»
Программа среднего (полного) общего образования	Программа среднего (полного) общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку учащихся по английскому языку и предметов по выбору (профиль)	МБОУ «Гимназия № 164»
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Функции и полномочия Учредителя Гимназии осуществляет Администрация ЗАТО г. Зеленогорска (далее – Учредитель) в порядке, установленном постановлением Администрации ЗАТО г. Зеленогорска.</li> <li>• Часть функций и полномочий Учредителя Гимназии передаются для осуществления следующим структурным подразделениям Администрации ЗАТО г. Зеленогорска: Управлению образования Администрации ЗАТО г. Зеленогорска (далее – Управление образования); - Комитету по управлению имуществом Администрации ЗАТО г. Зеленогорска (далее – Комитет).</li> </ul>		

### Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Гимназия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, международными актами в области защиты прав ребенка, Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом «О некоммерческих организациях», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», иными законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации и Красноярского края, муниципальными правовыми актами, решениями и приказами Учредителя и соответствующего государственного органа, осуществляющего управление в сфере образования, Уставом Гимназии, должностными инструкциями, образовательными программами общего образования (по уровням), включая учебные планы, годовые календарные графики, расписание занятий, Программой развития Гимназии на 2016-2020 гг.

Нормативной основой деятельности МБОУ «Гимназия № 164» наряду с Уставом, должностными инструкциями, образовательными программами, Программой развития Гимназии на 2016-2020 гг. являются принятые педагогическим советом, УС Гимназии, общим собранием работников и утвержденные приказом директора Гимназии локальные акты: приказы директора, положения, порядки, инструкции и другие акты.

**Вывод: организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности МБОУ «Гимназия № 164» соответствует требованиям действующего законодательства в области образования.**

## **2. Система управления и структура образовательного учреждения**

Управление Гимназией осуществляется на основе принципов единоначалия и коллегиальности. Общее руководство всеми направлениями деятельности Учреждения в соответствии с Уставом Учреждения, действующими законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Красноярского края, муниципальными правовыми актами, трудовым договором осуществляет директор Гимназии.

Директор является единоличным исполнительным органом Гимназии.

В Гимназии формируются следующие коллегиальные органы управления:

- общее собрание трудового коллектива Гимназии;
- педагогический Совет Гимназии;
- управляющий Совет Гимназии;
- общегимназическая конференция;
- родительские коллегии классов;
- Совет старшеклассников.

Функции каждого органа управления и со управления Гимназии прописаны в Уставе Гимназии. Все структуры управления распределены по уровням:

**Первый уровень** – уровень директора Гимназии, который совместно с Управляющим советом определяет стратегию развития образовательного учреждения, представляет его интересы в государственных и общественных органах, несет ответственность за организацию жизнедеятельности.

**На втором уровне** структуры управления функционирует Управляющий совет, Педагогический совет, общественные учительские организации, Гимназическая конференция. Гимназическая конференция – высший коллективный орган управления Гимназией.

Управляющий совет Гимназии принимает участие в развитии учебного заведения и его материальной базы, решает вопросы организации детского питания и т.п. (работает с

2006г.). Педагогический совет решает вопросы, связанные с реализацией программы развития, рассматривает проблемы, сформированные научно - методическим и административными советами, администрацией Гимназии, несет коллективную ответственность за принятые решения.

**Третий уровень** структуры управления – уровень заместителей директора. Представлен административным, научно - методическим и малыми педагогическими советами, а также аттестационной комиссией.

**Четвертый уровень** – уровень учителей и функциональных служб. Представлен методическими объединениями учителей, творческими группами, психолого-медико-педагогическим консилиумом, психологической и медицинской службами, библиотекой.

**Пятый уровень** – уровень родителей Гимназии. Представлен родительскими коллегиями классов, гимназическими инициативами.

**Шестой уровень** организационной структуры управления – уровень учащихся, который скорее можно назвать уровнем со управления. Представлен Советом старшеклассников, научным объединением учащихся и классными органами со управления.

Обучение в Гимназии осуществляется в очной, очно-заочной, заочной формах. Для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать Гимназию, обучение по общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования организуется Гимназией на дому или в медицинских организациях.

Обучение и воспитание в Гимназии ведется на государственном языке Российской Федерации. В качестве иностранного языка преподается английский язык. Уроки, работа групп продленного дня, спортивных секций, кружков, курсов осуществляется по утвержденному директором Гимназии расписанию.

В Гимназии скомплектовано 22 класса-комплекта: 8 классов в начальной школе, 10 классов в основной школе и 4 класса в старшей школе. Работает в 1 смену при шестидневной неделе. Учебный год в Гимназии начинается 1 сентября. Продолжительность учебного года в 1 классе – 33 недели, со 2 по 11 классы не менее 34 недель без учета государственной (итоговой аттестации). Длительность уроков со 2 по 11 классы составляет 45 минут, в 1-ом классе в 1-ом полугодии – 35 минут, а 2-ом полугодии – 40 минут.

В Гимназии освоение основных общеобразовательных образовательных программ завершается государственной итоговой аттестацией.

Государственная (итоговая) аттестация по общеобразовательным программам среднего общего образования проводится в форме единого государственного экзамена, а также в иных формах, которые могут устанавливаться в случаях, предусмотренных Законом об образовании.

Продолжительность каникул в течение учебного года – не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 календарных недель. Для учащихся 1 классов устанавливаются дополнительные каникулы в течение года продолжительностью 7 календарных дней.

Гимназия реализует следующие виды общеобразовательных программ с учетом уровня образования и (или) направленности:

- общеобразовательные программы начального общего образования - начальное общее образование (нормативный срок освоения – 4 года);

- общеобразовательные программы основного общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предмету «английский язык» - основное общее образование (нормативный срок освоения – 5 лет);

- общеобразовательные программы среднего общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам «английский язык», «русский язык» – среднее общее образование (нормативный срок освоения – 2 года).

На уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования реализуются дополнительные общеобразовательные программы.

Начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования.

**Вывод:** 1) *Образовательная деятельность осуществляется согласно уставным требованиям, санитарным правилам и нормам.*

2) *Управление МБОУ «Гимназия № 164» осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Уставом Гимназии на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.*

### **3. Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в Гимназии организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

#### **3.1. Воспитательная работа**

В 2018 учебном году были определены приоритетные направления в воспитательной работе:

- профилактическая работа;
- духовно-нравственное воспитание;
- социализация гимназистов;
- формирование здорового образа жизни;
- эстетическое воспитание;
- организация работы объединений дополнительного образования

##### Профилактическая работа

Профилактическая работа в Гимназии осуществлялась по следующим направлениям: профилактика преступлений и правонарушений, профилактика безопасности дорожного движения, профилактика наркомании, профилактика табакокурения.

##### Статистика за 2018г.

Семей СОП и состоящих на профучете – нет; преступлений и общественно-опасных деяний совершено не было; за 2018г. совершено 9 правонарушений (5 нарушений ПДД, 2 мелких хищения; 2 появления в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения).

На учете в ОДН ОВД на конец 2018г.- 0 (состоял 1 человек, был снят с учета в октябре 2018)

На учете в КДНиЗП на конец 2018г.- 0 (состоял 1 человек, был снят с учета в октябре 2018)

На внутригимназическом учете на конец 2018г. – 0 (состояло 2 человека, были сняты с учета).

В 2018г. проведены следующие профилактические мероприятия:

1. Лекции специалистов ОМВД, представителей центра семьи, администрации города, врачей по различной тематике.

2. Заседания Совета профилактики Гимназии, на которые приглашались учащиеся, совершившие правонарушения, состоящие на внутришкольном учете, учащиеся группы риска.
3. Информационно-образовательные проекты на плазменных панелях.
4. Дни правовых знаний (с приглашением специалистов подразделений ОМВД, центра семьи «Зеленогорский», службы ГО и ЧС администрации города, МЧС, медицины).
5. Общешкольное родительское собрание с приглашением инспекторов ПДН, ГИБДД.
6. Мониторинг светоотражательных элементов с 1 по 11 класс.
7. Профилактические беседы с фиксацией классными руководителями в журнале.
8. Участие гимназистов в межведомственных акциях «Засветись!», «Безопасность в сети интернет».
9. Час общения «Интернет-зависимость» для учащихся 5-11 классов.
10. Участие в краевом конкурсе «Знатоки правил дорожного движения»
11. Участие учащихся 5-11 классов в тотальном тестировании на знание ПДД
12. Организация и проведение городской игры на создание родительских патрулей.

#### Организация работы по основным направлениям

##### 3.1.1. Духовно-нравственное направление:

В 2018г. данное направление работы было организовано через организацию событий патриотической направленности, систему волонтерского движения, взаимодействие с учреждениями города (спортивно-технический центр «Витязь», центр дополнительного образования детей «Перспектива», библиотека имени «Маяковского», Молодежный центр).

Были проведены следующие мероприятия:

1. Участие в муниципальном этапе проекта «Слава созидателям!»
2. Участие в акциях «Мы против терроризма» (5-9 классы); «Уставной урок».
3. Реализация мероприятий ежегодного городского проекта «День мира»: фестиваль рисунков на асфальте (3-5 классы)
4. Информационно-образовательные проекты и часы общения по данному направлению были организованы в соответствии с краевым школьным календарем совместно с методическим объединением общественных наук. Для проведения часов общения привлекались волонтеры – учащиеся 9-11 классов.
5. Традиционное событие «Посвящение первоклассников в гимназисты».
6. Декада военно-патриотического воспитания.

##### 3.1.2. Социализация учащихся

Данное направление реализовывалось в 2018 г. через включение учащихся Гимназии в социальные акции и мероприятия, направленные на получение социального опыта, взаимодействие с социумом, развитие ученического самоуправления представляющего возможность учащимся выдвигать собственные идеи, принимать решения, нести ответственность за результат работы.

В течение года было организовано самоуправление: работа классных уполномоченных; еженедельно проводились заседания Совета старшеклассников и Совета среднего звена.

В рамках данного направления проведены следующие мероприятия:

1. Акция «Помоги пойти учиться»
2. Акция «Деды Морозы и Снегурочки в гостях у учащихся начальной школы»
3. Мероприятия и акции в рамках общероссийской акции «Весенняя неделя добра»
4. Акции, проведенные по направлению «Профилактическая работа»
5. Активно велась работа по разработке и реализации социальных проектов в рамках Дней проектирования
6. Акция «Парад снеговиков» в рамках родительской инициативы

##### 3.1.3. Формирование здорового образа жизни

В 2018г. данное направление реализовывалось через систему информационных мероприятий, конкурсов, спортивно-массовых мероприятий, направленных на формирование бережного отношения к своему здоровью.

В рамках данного направления организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Общегимназический день здоровья: утренняя зарядка на стадионе «Труд»; для 1-4 учащихся классов были организованы подвижные игры; для учащихся 5-11 классов был организован велоквест (совместно учащиеся и родители).
2. Совместно с МО естественных наук были разработаны и проведены мероприятия в рамках проекта «Здоровье», рассчитанного на учебный год: часы общения; беседы; выставка рисунков и плакатов «Азбука Здоровья» 5-11 классы и др.
3. Социально-психологическое тестирование учащихся 7-11 классов с целью раннего выявления потребителей наркотических средств и психотропных веществ: приняло участие 190 человек.
4. Участие в городских спортивно-массовых мероприятиях

#### 3.1.4. Эстетическое воспитание

Данное направление реализовывалось в 2018 г. через систему мероприятий и деятельность объединений дополнительного образования: театральную, вокальную, хореографическую художественные студии.

Организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Вечер встречи выпускников
2. Спортивно-интеллектуальные состязания в рамках декады военно-патриотического воспитания «Вперед, мальчиши!», «А ну-ку, парни!»
3. Конкурс «Мисс Гимназия», Спортивно-интеллектуальные состязания «А ну-ка, девочки!», Квест «Вперед, девчонки!»
4. Митинг Памяти к 9 мая
5. Последний звонок.
6. День Учителя и день самоуправления.
7. День Знаний.
8. Концерт, посвященный международному празднику «День матери»
9. Танцевальный марафон.
10. Новогодний КВН между командами 9-11 классов; новогодние конкурсы: кабинетов, поделок и др.

#### 3.1.5. Дополнительное образование

Дополнительное образование в 2018г. в Гимназии велось по программам следующей направленности на основании запросов учащихся и их родителей (законных представителей):

<b>Направленность</b>	<b>Наименование программы</b>
<b>физкультурно-спортивная</b>	Подвижные игры
	Баскетбол
	ГТО
	ФСК
	Игра. Досуговое общение
<b>Художественная</b>	Вокальная студия
	Хореографическая студия
	Театральная студия "Волшебная рампа"
	Театральная студия "Лицедей"
	Театральная студия "Творчество"
	Изостудия
	«Наш театр»



	Театрально-художественная студия
Техническая	Легоконструирование
	Робототехника

### 3.2. Содержание и качество подготовки

#### 3.2.1. Статистика показателей за 2016 - 2018 годы

№ п/п	Параметры статистики	2016–2017 учебный год	2017–2018 учебный год	2018 – 2019 учебный год (первое полугодие – конец 2018г)
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2018–2019 – на конец 2018 года), в том числе:	561	568	557
	– начальная школа	203	208	207
	– основная школа	270	253	244
	– средняя школа	88	105	106
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:			
	– начальная школа	–	–	–
	– основная школа	–	–	–
	– средняя школа	–	–	–
3	Не получили аттестата:			
	– об основном общем образовании	–	–	–
	– среднем общем образовании	–	–	–
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:			
	– в основной школе	5	4	–
	– средней школе	6	2	–

Средняя наполняемость классов в течение последних трех лет в МБОУ «Гимназия № 164» составляет 25,6 учащихся, что говорит о стабильности количественного состава учащихся. Динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется.

Учебный план Гимназии реализуется согласно определенным часам. Программы, учебники, контрольно-диагностический материал, учебно-методическая литература, рабочие программы педагогов соответствуют учебному плану, обязательному минимуму содержания образования, результативности обучения и уровню развития учащихся. В 1 – 4 классах учебный план соответствует ФГОС НОО. В 1-2-х классах реализуется программа образовательной системы

«Школа России»; в 3 – 4 классах – программа «Школа 2100». В 5 – 8-х классах реализуется учебный план в соответствии с ФГОС ООО в режиме функционирования. В 9-х классах реализуется учебный план в соответствии с ФГОС ООО (экспериментальный вариант – режим пилотирования). Учебный план в 10 – 11 – х классах соответствует ФГОС СОО (пилотный режим).

В 10 – 11-х классах обучение проходит по индивидуальным учебным планам. Открыты группы с углубленным изучением по следующим предметам: 10-11-е классы: *русский язык, литература, информатика и ИКТ, математика, биология, физика, химия, история, право, экономика*. По запросам родителей и учащихся 10 – 11 – х классов открыта группа для изучения курса «Черчение». Занятия в 2017 – 2018 учебном году реализованы в полном объеме.

Для реализации учебного плана учителями используются типовые авторские общеобразовательные программы начального, основного и среднего общего образования. Рабочие программы составлены в соответствии с требованиями ФГОС. Системная работа велась по методическому обеспечению учебного плана: тщательно проанализированы содержание, преемственность и логичность, взаимосвязь по годам обучения, отобраны определенные УМК.

Таким образом, реализуются требования к организации образовательного процесса и к совершенствованию методического обеспечения. Программы реализованы в полном объеме.

В отчетный период планомерно велась работа по развитию учебно-материальной базы гимназии. Пополнился в течение года фонд кабинетов электронным дидактическим материалом, разработанным учителями. Оформлялись и размещались на планшетах детские проекты. Активно используются в работе мультимедийные пособия, интерактивные доски.

### 3.2.2. Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

#### Результаты освоения учащимися программ начального общего образования 2017 – 2018 учебный год

№	Класс	Количество учащихся	Количество отличников	Количество ударников	Успевают с одной «3»	% успеваемости	% качества
1.	1А	28					
2.	1Б	27					
3.	2А	26	4	19	1	100	88
4.	2Б	26	4	13	4	100	65
5.	3А	26	5	15	2	100	77
6.	3Б	26	4	14	2	100	69
7.	4А	25	5	16	1	100	84
8.	4Б	24	1	12	4	100	54
<b>Итого</b>		<b>208</b>	<b>23</b>	<b>89</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>73</b>

#### 2018 – 2019 учебный год (первое полугодие)

№	Класс	Количество учащихся	Количество отличников	Количество ударников	Успевают с одной «3»	% успеваемости	% качества
1.	1А	25					
2.	1Б	27					
3.	2А	27	3	16	3	100	70
4.	2Б	28	3	18	1	100	75

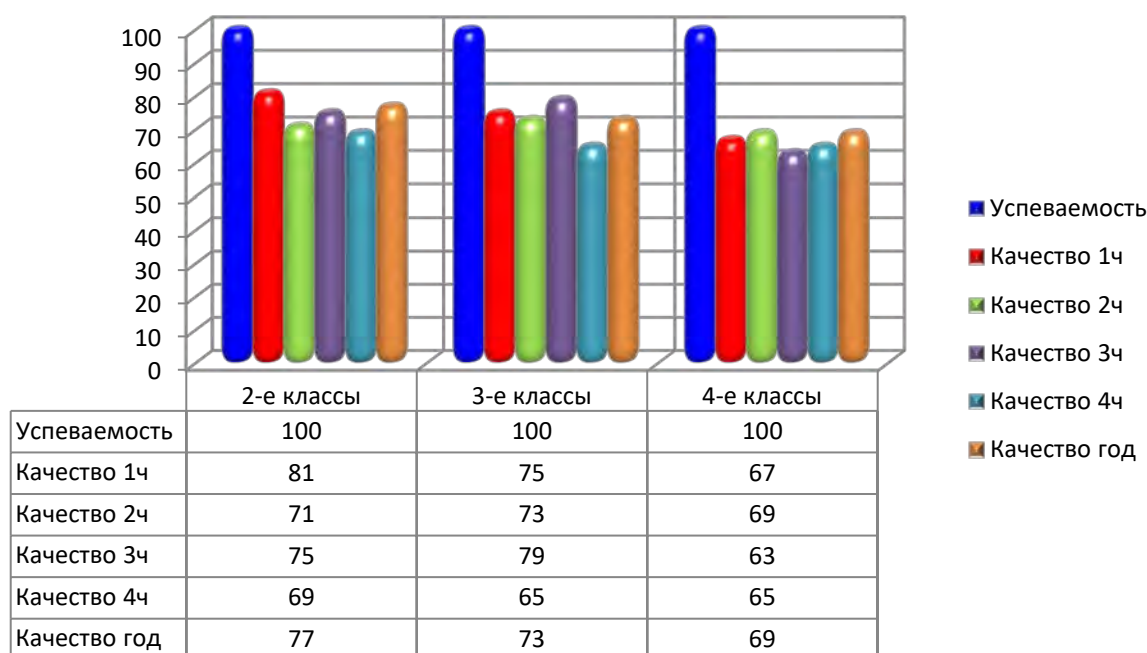
5.	3А	24	1	15	7	100	67
6.	3Б	26	3	12	6	100	58
7.	4А	26	3	15	4	100	69
8.	4Б	24	3	14	1	100	71
<b>Итого</b>		<b>207</b>	<b>16</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>68</b>

Качество обучения по итогам 2017 – 2018 учебного года составляет 73%, что в сравнении с итогами 2016 – 2017 учебного года ниже на 2%, при этом количество отличников больше на одного (23).

Следует отметить, что качество обучения во 2 – 4 классах в первом полугодии 2018 – 2019 учебного года снизилось на 5% (**первое полугодие – качество – 68%**). Объясняется это колебанием качества обучения в течение учебного года, к концу 2018 – 2019 учебного года качество повысится при условии индивидуальной работы с учащимися группы «потенциальных ударников» - 22 обучающихся 2 – 4 классов по итогам первого полугодия имеют одну отметку «3».

По итогам 2016, 2017 и 2018 годов качество стабильно держится в пределах 72 – 75%. Количество отличников держится в пределах 20 – 23. *По итогам года во 2 – 4 классах 23 отличника, это 15% от общего числа обучающихся 2 – 4 классов. 89 учащихся 2 – 4 классов закончили год на 4 и 5, что составляет 58% от числа обучающихся 2 – 4 классов.*

График успеваемости и качества обучения во 2 – 4 классах в 2017 – 2018 учебном году



**Вывод:** можно говорить о стабильно высоком качестве освоения программ начального общего образования в гимназии.

### 3.2.3. Результаты освоения учащимися программ основного общего образования 2017 – 2018 учебный год

№	Класс	Количество учащихся	Количество отличников	Количество ударников	Успевают с одной «3»	% успеваемости	% качества
1.	5а	26	0	20	1	100	77 ↑

2.	5б	25	1	14	4	100	60 ↓
3.	6а	24	1	17	2	100	75 ↓
4.	6б	24	2	12	4	100	58 ↓
5.	7а	26	2	13	2	100	58 ↑
6.	7б	26	0	11	1	100	42 ↑
7.	8а	25	2	12	0	100	56 ↑
8.	8б	25	2	7	1	100	36
9.	9а	26	2	10	1	100	42 ↑
10.	9б	26	2	8	0	100	38 ↑
<b>Итого</b>		<b>253</b>	<b>14</b>	<b>124</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>54 ↑</b>

*2018 – 2019 учебный год (первое полугодие)*

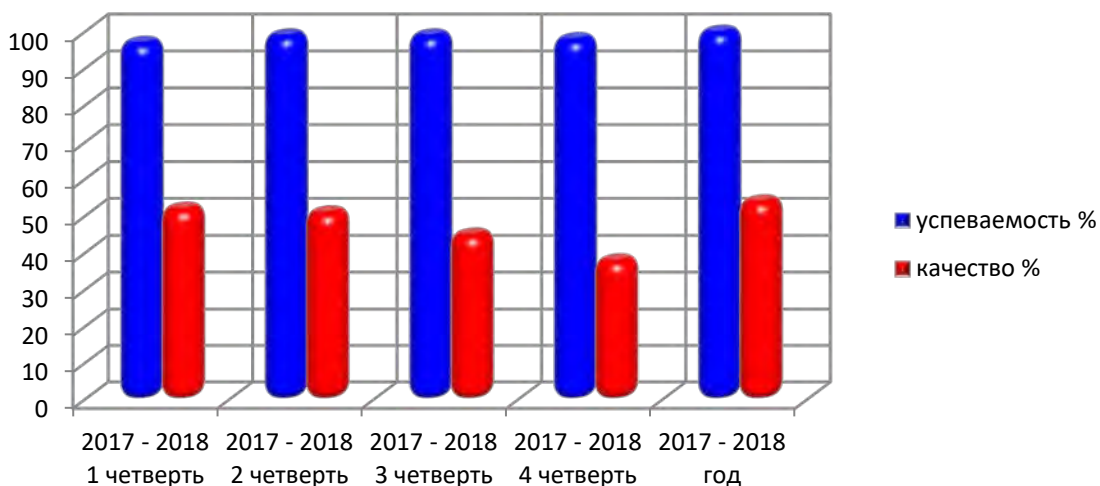
№	Класс	Количество учащихся	Количество отличников	Количество ударников	Успевают с одной «3»	% успеваемости	% качества
1.	5а	23	1	12	3	100	57
2.	5б	21	1	11	2	100	57
3.	6а	25	0	12	5	100	48
4.	6б	25	0	5	4	100	20
5.	7а	24	2	12	1	100	58
6.	7б	24	2	13	2	100	63
7.	8а	26	1	11	0	96	46
8.	8б	26	0	11	1	100	42
9.	9а	25	1	10	2	100	44
10.	9б	26	1	8	0	96	36
<b>Итого</b>		<b>244</b>	<b>9</b>	<b>105</b>	<b>22</b>	<b>99</b>	<b>47</b>

Качество обучения по итогам 2017 – 2018 учебного составляет 54%, что на 3% выше результатов первого полугодия (51%). **В сравнении с итогами 2016 – 2017 учебного года качество обучения осталось на прежнем уровне – 54%.**

Следует отметить, что качество обучения в 5 – 9 классах в первом полугодии 2018 – 2019 учебного года снизилось на 7% (**первое полугодие – качество – 47%**). Объясняется это колебанием качества обучения в течение учебного года, к концу 2018 – 2019 учебного года качество повысится при условии индивидуальной работы с учащимися группы «потенциальных ударников» - 22 обучающихся 5 – 9 классов по итогам первого полугодия имеют одну отметку «3».

**По итогам года в 5 – 9 классах 14 отличников – это 5% от общего числа обучающихся средней школы. В сравнении с итогами 2016 – 2017 учебного года количество отличников снизилось на 2% (по итогам 2016 – 2017 года было 18 отличников – это 7% от числа учащихся основной школы). 120 учащихся закончили 2017 – 2018 учебный год на 4 и 5,** что на 7 меньше, чем количество ударников по итогам 2016 – 2017 учебного года (127). При этом следует отметить, что число обучающихся 5 – 9 классов в 2017 – 2018 учебном году уменьшилось на 16. Процент ударников от общего числа обучающихся 5 – 9 классов в 2017 – 2018 учебном году составляет 47%. В 2016 – 2017 учебном году этот показатель составлял также 47%. Что говорит об относительной стабильности качества образования.

*График успеваемости и качества обучения в 5 – 9 классах в сравнении по четвертям*



**Вывод:** можно говорить о стабильно хорошем качестве освоения программ основного общего образования в гимназии.

### 3.2.4. Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования 2017 – 2018 учебный год

№	Класс	Количество учащихся	Количество отличников	Количество ударников	Успевают с одной «3»	% успеваемости	% качества
1.	10А	28	4	14	3	100	64 ↓
2.	10Б	27	2	8	3	100	37 ↓
3.	11А	25	1	17	0	100	72 ↑
4.	11Б	25	1	14	1	100	60 ↑
<b>Итого</b>		<b>105</b>	<b>8</b>	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>58 ↑</b>

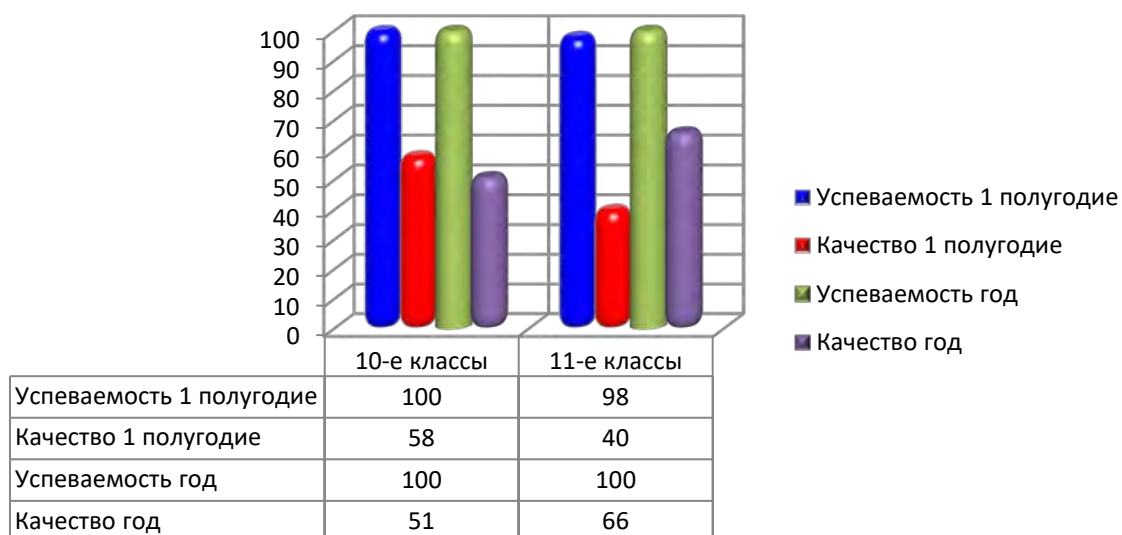
### 2018 – 2019 учебный год (первое полугодие)

№	Класс	Количество учащихся	Количество отличников	Количество ударников	Успевают с одной «3»	% успеваемости	% качества
1.	10А	27	2	8	2	100	37 ↓
2.	10Б	26	2	10	3	100	46 ↑
3.	11А	27	3	11	2	100	52 ↓
4.	11Б	26	1	10	2	100	42 ↑
<b>Итого</b>		<b>106</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>58 ↑</b>

Качество обучения по итогам 2017 – 2018 учебного года – **58%**. В сравнении с итогами 2016 – 2017 учебного года качество в 10 – 11 классах повысилось на 5%.

По итогам года в 10 – 11 классах **8 отличников** – это **8%** от общего числа обучающихся старшей школы. **53 учащихся** закончили год на 4 и 5 – это **50%** от общего числа обучающихся старшей школы.

График успеваемости и качества обучения в 10 – 11 классах



**Вывод: можно говорить о стабильном качестве освоения программ среднего общего образования в гимназии.**

### 3.2.5. Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ

ГИА-9 в форме ОГЭ сдавали 52 обучающихся 9-х классов гимназии. Все учащиеся сдали обязательные предметы. По русскому языку процент успеваемости составил 100%; по математике – 98% (по результатам экзамена Шабала С., учащаяся 9А класса получила неудовлетворительный результат, т.е. не перешагнула минимальный порог баллов – учитель Тетерина Е.Н.) С учетом пересдачи успеваемость по математике – 100%.

**Качество результатов экзамена по русскому языку** довольно высокое – 79% (по городу Зеленогорску качество составляет 59,9%), но следует отметить, что в сравнении с 2017г. качество снизилось на 10%. В 2017г. качество ОГЭ по русскому языку составляло 89%. В 2016г. качество составляло 88%, в 2015г – 84%. Максимальный балл на экзамене по русскому языку не получил ни один обучающийся. На 97% выполнила экзаменационную работу Вагина Алура, 9Б класс (38 баллов из 39) – учитель Пушкарева Л.В.

В сравнении с образовательными организациями города Зеленогорска качество выполнения экзаменационной работы по русскому языку в гимназии на высоком уровне. Мы занимаем стабильно второе место (средний балл ответов 31, качество 79%). Первое место занимает МБОУ «Лицей № 174» (средний балл ответов 32, качество выполнения – 83%). По городу Зеленогорску средний балл ответов составил 27, качество выполнения – 59,9%.

**Качество результатов экзамена по математике** – 88% (по городу Зеленогорску качество составляет 65,8%). Произошло повышение качества выполнения экзаменационной работы по математике в сравнении с 2017г. на 29%. В 2017г. качество выполнения экзаменационной работы по математике составляло 59%; в 2016г. качество было 72%.

В сравнении с образовательными организациями города Зеленогорска качество выполнения экзаменационной работы по математике в гимназии на высоком уровне. В 2018 г. мы занимаем первое место (средний балл ответов 19, качество 88%). Второе место занимает МБОУ «Лицей № 174» (средний балл ответов 18, качество выполнения работы – 83%). По Зеленогорску средний балл ответов составил 16, качество выполнения 65,8%.

В 2017 – 2018 учебном году выпускники 9-х классов выбрали 9 предметов из 9. Самыми востребованными оказались такие предметы, как обществознание (сдавали 42 выпускника),

английский язык (сдавали 20 выпускников) и биология (сдавали 12 выпускников).

**Качество результатов экзамена по английскому языку** составило 95%, при этом одна ученица получила максимальный балл (70) при 100% выполнении работы – Шагиева Алла, 9А класс (учитель Васильева Э.В.). Средний балл ответов – 60, по городу Зеленогорску средний балл составил 58, качество выполнения экзаменационной работы – 92%. Следует отметить, что в сравнении с другими школами города самое большое количество учащихся, сдававших ОГЭ по английскому языку было в гимназии. В других школах в среднем сдавали 1 – 2 уч-ся. Лишь МБОУ «лицей № 174» на втором месте после гимназии по количеству сдававших экзамен (12 учащихся).

**По информатике и ИКТ качество** – 72%. Качество выполнения экзаменационной работы в сравнении с 2017 г. снизилось на 20% (в 2017г. качество составляло 92%). Средний балл ответов – 15, по городу Зеленогорску средний балл составил 13б. В сравнении с другими образовательными организациями гимназия по среднему баллу – на третьем месте. По качеству выполнения экзаменационной работы также на третьем месте (среднее качество выполнения экзаменационной работы по Зеленогорску составило 58%).

**По физике качество выполнения экзаменационной работы** – 57%, средний балл – 24 (по г. Зеленогорску средний балл составил 21б.; качество выполнения работы – 39%). Гимназия по качеству выполнения экзаменационной работы по физике в 2018г. – на третьем месте.

**По химии качество выполнения экзаменационной работы составило** 75%; средний балл – 21. В сравнении с 2017г. качество выполнения работы и средний балл снизились. Так в 2017 г. качество выполнения экзаменационной работы по химии составляло 85%; средний балл – 26. По качеству выполнения работы и среднему баллу Гимназия в 2018г. в г. Зеленогорске на третьем месте.

**По биологии качество выполнения экзаменационной работы** – 50%; средний балл – 25. В сравнении с результатами ОГЭ по биологии в 2017г. качество выполнения экзаменационной работы снизилось на 32%. В 2017г. качество составляло 82%. По качеству выполнения работы и среднему баллу гимназия в 2018г. в г. Зеленогорске на четвертом месте.

**По обществознанию качество** – 83%, что на 2,5% выше в сравнении с результатами 2017г.; средний балл – 28 (по г. Зеленогорску средний балл составил 23б., качество выполнения работы – 48%). По качеству выполнения работы и среднему баллу Гимназия на втором месте (на первом месте МБОУ «СОШ № 161» - 85% качество).

**По истории качество составило** 50%; средний балл – 21. Качество выполнения работы и средний балл снизились в сравнении с 2017г. (качество составляло 100%, средний балл – 33б.). Косарева А., ученица 9А класса не набрала минимальное количество баллов (13б.) и не пересдала экзамен в резервный период. Выпускница допущена до пересдачи в резервный период в сентябре 2018г.

**По географии качество выполнения экзаменационной работы** (с учетом пересдачи) – 40%, что ниже на 17% в сравнении с результатами 2017г. (57%). Пастушок В., учащийся 9Б класса не набрал минимальное количество баллов. Во время пересдачи экзамена в резервный период Пастушок В. набрал 22б., что соответствует отметке «4».

**Литературу** в 2018г. сдавала одна ученица Гимназии, качество выполнения работы составило 100%.

В 2017 – 2018 учебном году 9-ки ответственно и осознанно подходили к выбору предметов для сдачи экзаменов. У большинства учащихся выбор экзаменов совпадает с

выбором предметов для углубленного изучения на уровне среднего общего образования в 10 – 11 классах.

### 3.2.6. Результаты ГИА-9 по предметам 2017-2018 учебный год

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	отметки				Средний балл по гимназии	Средний балл по Зеленогорску
				«5»	«4»	«3»	«2»	2018г	2018г
Математика	52	52	0	10	36	6	0	19	16
Русский язык	52	52	0	14	27	11	0	30	27
Литература	1	1	0	0	1	0	0	26	21
Биология	12	12	0	0	6	6	0	25	25
История	2	1	0	1	0	0	1	21	19,4
Химия	4	4	0	0	3	1	0	21	20
Обществознание	42	42	0	3	32	7	0	28	23
Физика	7	7	0	1	3	3	0	24	21
Английский язык	20	20	0	15	4	1	0	60	58
Информатика и ИКТ	11	11	0	4	5	2	0	15	13
География	5	5	0	0	2	3	0	19	19

<i>Результаты ГИА-9 2017 - 2018 учебный год</i>											
Предмет	ФИО педагогов	Сдавали	Сдали	отметки				Успеваемость	Качество	Средний балл	Средний балл по
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	Мурашкина Л.А.	26	26	6	16	4	--	100%	85%	31	27
	Пушкарева Л.В.	26	26	8	11	7	-	100%	73%	29	
Математика	Тетерина Е.Н.	26	26	5	19	2	-	100%	92%	19,3	16
	Зайцева Н.А.	26	26	5	17	4	--	100%	85%	18,4	
Литература	Пушкарева Л.В.	1	1	-	1	-	-	100%	100%	26	21
Обществознание	Вострикова Л.А.	18	18	2	15	1	-	100%	94%	29	23
	Медведева Н.И.	24	24	1	17	6	-	100%	75%	27,4	



История	Вострикова Л.А.	1	0	0	0	0	1	0%	0%	7	19,4
	Медведева Н.И.	1	1	1	0	0	0	100%	100%	35	
Английский язык	Левченко Е.Е.	11	11	10	1	-	-	100%	100%	62	58
	Васильева Э.В.	9	9	6	2	1	-	100%	89%	56	
Биология	Миколайко В.К.	12	12	-	6	6	-	100%	50%	25	25
Химия	Кислякова М.М.	4	4	-	3	1	-	100%	75%	21	20
Информатика и ИКТ	Немцев И.А.	11	11	4	5	2	-	100%	82%	15	13
Физика	Бегеева Е.Б.	7	7	1	3	3	-	100%	57%	24	21
География	Абельтина Г.Б.	5	5	0	2	3	-	100%	40%	19	19

### 3.2.7. Результаты ОГЭ МБОУ «Гимназия № 164» в сравнении по годам

Предметы	2016 год			2017 год			2018 год		
	гимназия	город	край	гимназия	город	край	гимназия	город	край
Математика	17	14,5	14,67	15,5	16,66	15,55	19	16	16
Русский язык	33	29,95	28,24	33	29,77	27,9	30	27	26
Физика	20	16,55	17,19	20	19	19,99	24	21	21
Химия	23	19,77	19,22	25,8	21,87	21,23	21	20	22
Биология	23	19,77	18,89	29	23,66	22,07	25	25	24
История	24	16,71	15,89	33	20,5	22,48	21	19,4	23
Обществознание	30	20,03	21,02	28	24,66	24,38	28	23	24
Английский язык	62	52	46,79	55	53	52,69	60	58	54
Информатика и ИКТ	16,5	13,05	12,24	16,5	13,53	12,85	15	13	12
Литература	18	16,22	15,68	13	15	12,82	26	21	19,5
География	-	15,96	16,47	21,5	19,55	20,07	19	19	19

### 3.2.8. Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ

ГИА-11 в форме ЕГЭ сдавали 50 обучающихся 11-х классов гимназии. Все выпускники сдали обязательные предметы.

По русскому языку средний балл составил 77б., что выше, чем в 2017г. (средний балл выполнения экзаменационной работы составлял 74б.). В 2016г. средний балл – 78 б.; в 2015г.

– 77 баллов. Средний балл выполнения экзаменационной работы на протяжении последних четырех лет держится приблизительно в одном диапазоне. Средний балл стабильно выше 70.

В 2018г. 15 выпускников гимназии набрали больше 80 баллов на ЕГЭ по русскому языку. Это 30% от общего числа выпускников гимназии, сдававших ЕГЭ по русскому языку. В 2017г. этот процент составлял – 31%; в 2016г. – 46%; в 2015 г. – 33%.

**Математику на профильном уровне** сдавал 31 обучающийся 11-х классов, средний балл – 51. Одна выпускница (учащаяся базовой группы) не преодолела минимальный порог на экзамене по математике на профильном уровне. При этом она сдала математику базового уровня на «4» - 15 баллов. Успеваемость по профильной математике составляет 97%. Одна выпускница гимназии (Гокк Полина, 11А класс) получила на ЕГЭ по профильной математике свыше 80 баллов – 82б. Это 3% от числа гимназистов, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне. В 2017г. этот показатель составлял 5%; в 2016г. – 10%; в 2015г. – 6%.

**Математику на базовом уровне** сдали 34 выпускника. Средний балл по результатам экзамена составил 16, что соответствует отметке «4». Одна выпускница гимназии набрала максимальное количество баллов (20) – Мещерякова Е., 11А класс (учитель Зайцева Н.А.).

**Самым популярным предметом по выбору при сдаче ЕГЭ по-прежнему остается обществознание**, экзамен сдавали 28 выпускников из 50. Средний балл составил 66 баллов, что выше результатов 2017г. (64б.) и на уровне результата 2016г. (66 баллов); ниже среднего балла 2015 г. (73). Пять выпускников набрали баллы выше 80, это 18% от всех выпускников гимназии, сдававших ЕГЭ по обществознанию. Лучший результат у Кошелевой Г. – 95 баллов.

**Средний балл ЕГЭ по физике** составил 52б. Это на 10 баллов ниже в сравнении с результатами 2017г. Никто из выпускников 2018г. не набрал на ЕГЭ по физике свыше 80 баллов. В 2017г. таких выпускников было двое, что составило 29% от всех сдававших экзамен. Средний балл ЕГЭ по физике в 2018г. остался на уровне 2016г. – 50 баллов. Диапазон баллов в 2018г. – от 38б. до 59б.

**Средний балл ЕГЭ по биологии снизился в сравнении с 2017 и 2016 г.г.** В 2017 снижение балла составило 16 (с 72 до 58). В 2018 г. балл снизился с 58 до 46. Процент выполнения ЕГЭ составил 97% (одна выпускница не преодолела минимальный порог баллов). При этом гимназия по результатам ЕГЭ по биологии в Зеленогорске занимает 4 место.

**Средний балл ЕГЭ по химии в 2018г. в сравнении с 2017 г. повысился на 5 баллов (65).** Но это ниже, чем в 2016г. – 72 балла. По результатам ЕГЭ по химии в г. Зеленогорске гимназия в 2018г. занимает второе место.

**Средний балл по результатам ЕГЭ по информатике и ИКТ** в сравнении с 2017 годом в 2018г. снизился на 15 б. с 75 до 60 баллов. В 2016г средний балл ЕГЭ по информатике и ИКТ составлял 59 баллов. Выпускница гимназии Судьярова М., 11Б класс набрала 91 балл. Больше 80 баллов набрали два выпускника, это 17% от всех гимназистов, сдававших ЕГЭ по информатике.

**Средний балл ЕГЭ по литературе в 2018г.** составил 57б. (ниже, чем средний балл по г. Зеленогорску). Он остается на уровне 2017г. (58б.). Для сравнения: в 2016г. средний балл ЕГЭ по литературе составлял 67б.

**Средний балл ЕГЭ по английскому языку в 2018г.** остался на уровне 2017г. (77 баллов). Гимназия занимает первое место в городе по количеству учащихся, выбирающих английский язык для сдачи ЕГЭ (18 учащихся в 2018г.). Второе место занимаем по результатам экзамена. Необходимо отметить, что английский язык сдавали учащиеся разного уровня подготовки, поэтому диапазон баллов от 34 до 92. Одиннадцать выпускников Гимназии

набрали на ЕГЭ по английскому языку больше 80 баллов. Это 61% от гимназистов, сдававших ЕГЭ по английскому языку. Лучший результат – 92б. показала Шмакова М. (учитель Евменова Н.Н.).

**Средний балл ЕГЭ по истории** в сравнении с результатами 2017г. снизился с 63 до 59. При этом Гимназия занимает второе место в городе по результатам ЕГЭ по истории. Выпускник гимназии Филиппович Г. по казал лучший результат в городе на ЕГЭ по истории – 98 баллов.

Результаты ГИА-11 по предметам 2017-2018 учебный год

Предмет	Сдавали	Сдали	Не сдали	Средний балл по гимназии	Средний балл по Зеленогорску
				2018г	2018г
Математика (профиль)	31	30	1	51	47,8
Математика (базовый уровень)	34	34	0	16 – оценка «4»	оценка «4»
Русский язык	50	50	0	77	69,77
Биология	7	6	1	46	48,3
История	13	13	0	59	54,25
Химия	3	3	0	65	57,2
Обществознание	28	28	0	66	55,66
Физика	9	9	0	52	51,4
Английский язык	18	18	0	77	70,57
Информатика и ИКТ	12	11	1	60	56,66
Литература	7	7	0	57	58,4

Результаты ГИА-11 (ЕГЭ) 2017-2018 учебный год

Предмет	ФИО педагогов	Сдавали	Сдали	Успеваемость	Средний балл	Средний балл по Зеленогорску
Русский язык	Линдт Т.Л.	25	25	100%	78	69,77
	Мурашкина Л.А.	25	25	100%	76	
Математика база	Камышенко Г.Н.	19	19	100%	15 Оценка «4»	Оценка «4»
	Зайцева Н.А.	6	6	100%	18 Оценка «5»	
	Тетерина Е.Н.	9	9	100%	16 Оценка «4»	
	Зайцева Н.А.	14	14	100%	54	

Математика профильный уровень	Тетерина Е.Н.	14	14	100%	52	47,8
	Камышенко Г.Н.	3	2	67%	29,6	
Литература	Нехорошева Е.В.	7	7	100%	57	58,4
Обществознание	Медведева Н.И.	14	14	100%	70	55,66
	Рыбакова А.А.	14	14	100%	63	
История	Рыбакова А.А.	13	13	100%	59	54,25
Английский язык	Евменова Н.Н.	8	8	100%	84,6	70,57
	Субботина О.А.	10	10	100%	71	
Биология	Миколайко В.К.	7	6	97%	46	48,3
Химия	Кислякова М.М.	3	3	100%	65	57,2
Информатика и ИКТ	Немцев И.А.	12	11	92%	60	56,66
Физика	Бегеева Е.Б.	9	9	100%	52	51,4

Русский язык

ОУ	Количество участующих в экзамене	Сдали %	Количество обучающихся, не набравших минимальный балл (24 б.)	Количество обучающихся, набравших более 80 баллов	Средний балл	Диапазон баллов
МБОУ «СОШ № 161»	34	100	0	4	69	49-91
МБОУ «СОШ № 163»	52	100	0	8	64	40-91
МБОУ «Гимназия № 164»	50	100	0	15	77	51-100
МБОУ «СОШ № 167»	38	97	1	10	68	15-100
МБОУ «СОШ № 169»	50	100	0	5	64	38-91
МБОУ «СОШ № 172»	24	100	0	1	63	41-82
МБОУ «Лицей № 174»	76	100	0	46	83	48-98
МБОУ «СОШ № 175»	27	100	0	5	71	51-89
МБОУ «СОШ № 176»	46	100	0	10	69	36-98

Математика профиль

<i>ОУ</i>	<i>Количество участвующих в экзамене</i>	<i>Сдали %</i>	<i>Количество обучающихся, не набравших минимальный балл (27 б.)</i>	<i>Количество обучающихся, набравших более 80 баллов</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Диапазон баллов</i>
МБОУ «СОШ № 161»	26	100	0	0	44	6-70
МБОУ «СОШ № 163»	18	100	0	0	46	27-74
МБОУ «Гимназия № 164»	31	97	1	1	51	23-82
МБОУ «СОШ № 167»	15	100	0	0	51	27-78
МБОУ «СОШ № 169»	14	93	1	0	51	23-70
МБОУ «СОШ № 172»	10	70	3	0	31	0-62
МБОУ «Лицей № 174»	45	100	0	8	67	33-96
МБОУ «СОШ № 175»	19	100	0	0	47	27-70
МБОУ «СОШ № 176»	17	88	2	0	43	18-72

Математика база

<i>ОУ</i>	<i>Количество участвующих в экзамене</i>	<i>Сдали %</i>	<i>Количество обучающихся, не сдавших первоначально</i>	<i>Количество обучающихся, набравших максимальное количество баллов (20)</i>	<i>Средний балл (по оценке)</i>	<i>Диапазон баллов</i>
МБОУ «СОШ № 161»	28	100	0	2	4	8-20
МБОУ «СОШ № 163»	51	100	0	10	4	8-20
МБОУ «Гимназия № 164»	34	100	0	1	4	12-20
МБОУ «СОШ № 167»	37	92	3	4	4	5-20
МБОУ «СОШ № 169»	42	95	2	2	4	4-20
МБОУ «СОШ № 172»	24	92	2	1	4	3-20
МБОУ «Лицей № 174»	51	100	0	12	5	8-20
МБОУ «СОШ № 175»	27	100	0	3	5	11-20
МБОУ «СОШ № 176»	46	98	1	5	4	3-20

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по Зеленогорску говорит о том, что Гимназия занимает ведущее место среди образовательных организаций города. В 2015, 2016, 2017 и 2018 году Гимназия занимает второе место по городу по результатам экзамена по русскому языку (средний балл в 2015 г. – 77; в 2016 г. – 78, в 2017г. – 74, в 2018г. - 77). Первое место – 83б. (МБОУ «Лицей № 174»). Гимназия занимает второе место по количеству обучающихся, набравших более 80 баллов, - 15 выпускников. Так в 2015г. 16 выпускников Гимназии набрали свыше 80 баллов; в 2016 г. – 23 выпускника, в 2017г. – 12 выпускников. В течение последних лет (с 2014, 2015, 2016) в Гимназии выпускники набирали максимальное количество баллов (100). 2014г. – Ремезова Мария (учитель Линдт Т.Л.); 2015 г. – Бекасова Анжелика (учитель Пушкарева Л.В.); 2016г. – Звонкова Елизавета (учитель Мурашкина Л.А.). В 2018 г. выпускница Гимназии Кошелева Галина набрала 100 баллов (учитель Линдт Т.Л.).

По **математике (профиль)** Гимназия и в 2015, в 2016, 2017 и 2018 годах занимает второе место в городе. Необходимо отметить, что средний балл по результатам экзамена в 2018 г. остался на уровне 2016 и 2017 г.г., но он ниже в сравнении с результатами 2015 г. (55). Одна выпускница Гимназии в 2018 г. не преодолела минимальный порог баллов; в 2017г. – один выпускник не преодолел минимальный порог; в 2016г. таких было 3 выпускника; в 2015 г. таких не было.

Больше 80 баллов по результатам ЕГЭ по математике в Гимназии набрала 1 выпускница (Гокк П.); такие выпускники были еще в МБОУ «Лицей № 174» (8). По этому критерию Гимназия также занимает второе место.

Сравнительный анализ ЕГЭ по предметам по выбору говорит о том, что Гимназия занимает *первое место* по результатам экзамена по обществознанию (66 б.); *второе место* в городе по результатам экзаменов по английскому языку (77 б.), по физике (52 б.), по химии (65 б.), по истории (59 б.).

Лучшие результаты выпускников 11 классов МБОУ «Гимназия № 164»  
на ГИА в 2018 году

Фамилия, имя выпускника	Предметы (баллы)	Получили аттестат с отличием
Судьярова Мария Максимовна	Информатика – 91 балл	аттестат с отличием
Филиппович Георгий Вячеславович	История – 98 баллов Обществознание – 93 балла Русский язык – 98 баллов	Нет
Мещерякова Екатерина Александровна	Математика (базовая) – 20 баллов из 20.	Нет
Кошелева Галина Григорьевна	Русский язык – 100 баллов Обществознание – 95 баллов	Аттестат с отличием
Шмакова Марина Юрьевна	Русский язык – 98 баллов Английский язык – 92 балла	Нет
Лозовая Дарья Николаевна	Русский язык – 98 баллов	Нет
Праулова Марина Николаевна	Английский язык – 90 баллов	Нет
Гокк Полина Олеговна	Английский язык – 90 баллов	Нет

Результаты ЕГЭ в сравнении по годам

Предметы	2016 год				2017 год			2018 год		
	гимназия	город	край	Россия	гимназия	город	край	гимназия	город	край
Математика (профиль)	<b>51</b> 91% выполнение 70 – 100б. – 5 человек	49,62	46,2	46,3	<b>50</b> 100% выполнение	44,08	42,83	<b>51</b> 97% выполнение 82б. – Гокк П.	47,8	42,83

	78б. – Звонкова Е.				84б. – Шептухин А.					
Математика (базовая)	16 – оценка «4»	4,31	4,04	4,14	14 – оценка «4»					
Русский язык	78 100% выполнение 81 -100б – 23человека 100 б. – Звонкова Е. 98б. – Кругляк А., Подъячева А., 9б б. – Кушливец Е., Москвина А., Потапкина С., Касяшникова Ю.	71,69	66,35	68	74 100% выполнение 80 -100б – 12 человек 98б. – Сальникова Галина 93 б. – Диденко И. 91 б. – Шептухин А., Маслова С.	70,87	67,22	77 100% выполнение 80 -100б – 15 человек 100б. – Кошелева Г. 98б. – Лозовая Д., Шмакова М., Филиппович Г.	69,77	67,22
Физика	50 100% выполнение	49,69	47,59		62 100% выполнение 89б. – Корнюш П. 85б. – Шептухин А.	50,79	50,44	52 100% выполнение	51,4	50,44
Химия	72 100% выполнение Рманенко Д. – 72б. Конуркина С. – 72б.	56,13	53,68		60 100% выполнение	57,7	56,01	65 100% выполнение	57,2	56,01
Биология	69 100% выполнение Романенко Д. – 77б.	56,68	51,59		56 100% выполнение	53,47	49,32	46 97% выполнение	48,3	49,32
История	68 100% выполнение 98б. – Комин И. 8бб. – Подъячева А., Широбокова Е., Крецу О.	56	51,55		63 100% выполнение 89б. – Сальникова Г. 86б. – Козорезов Р. 84б. – Маслова С.	47,73	52,08	59 100% выполнение 98б. - Филиппович Г.	54,25	52,08
Общество- знание	66 97% выполнение 84б. – Кушливец Е., 80б. – Потапкина С.	58,82	53,61		64 100% выполнение 86б. – Маслова С., Сальникова Г. 84б. – Багиян А., Галятовская М.	54,63	53,06	66 100% выполнение 95б. – Кошелева Г. 93б. – Филиппович Г.	55,66	53,06
Английский язык	82 100% выполнение Москвина А. – 97б. Подъячева А. – 96б. Касяшникова Ю. – 92б. Бридак Е. – 90б.	72,38	65,14		77 100% выполнение Сальников Г. – 95б. Галятовская М. – 87б. Большанина Л. – 86б. Киселева Ю. –85 б.	74,84	65,55	77 100% выполнение 92б. – Шмакова М. 90б. – Праулова М., Гокк П.	70,57	65,55
Информатика и ИКТ	59 86% выполнение Постойко А. – 77б.	64,51	53,66		75 100% выполнение 88б. – Борисенко М.	66,94	54,86	60 92% выполнение 91б. – Судьярова М.	56,66	54,86

Литература	67 100% выполнение Москвина А. – 826. Касяшников Ю. – 826.	62,67	58,86	58 100% выполнение	58	57,76	57 100% выполнение	58,4	57,76
География	-	-	54,77	-	62,5	51,43	-	69	51,43

### 3.2.9. Востребованность выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс гимназии	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2016	50	46	-	4	50	40	3	6	1
2017	70	54	5	11	39	31	6	2	0
2018	53	53	-	-	50	42	8	-	-

**Вывод:** можно говорить о стабильно высоком качестве освоения программ среднего общего образования в гимназии. Результаты ОГЭ и ЕГЭ характеризуют гимназию как конкурентно способное образовательное учреждение, занимающее ведущее место среди образовательных организаций города, поэтому выпускники 9-х классов стремятся поступить в 10-й класс гимназии. Большинство выпускников 11-х классов стабильно поступают в высшие учебные заведения.

#### 4. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

МБОУ «Гимназия № 164» обеспечивает разработку и внедрение модели системы оценки качества образования, проведение необходимых оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

##### Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в гимназии;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в гимназии, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы гимназии.

##### Оценка качества образования осуществлялась посредством:

- системы внутришкольного контроля;
- государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- внутреннего мониторинга качества образования;
- внешнего мониторинга качества образования.

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя:



администрацию Гимназии, педагогический совет, научно-методический совет Гимназии, методические объединения учителей-предметников.

Образовательные результаты выпускников начальной школы в 2017 – 2018 учебном году оценивались с помощью всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру и краевых оценочных процедур, проводимых центром оценки качества образования Красноярского края (групповой проект: коммуникативные и регулятивные УУД: диагностическая работа по читательской грамотности: умение работать с текстом).

В 4-х классах Гимназии обучается 49 учащихся. *Работу по читательской грамотности* выполняли 44 ученика. 24 учащихся 4А класса и 20 учащихся 4Б класса.

#### **Назначение работы:**

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 4 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- выявить группы обучающихся, требующих особого внимания в основной школе.

По результатам выполнения диагностической работы по читательской грамотности оценивалась сформированность части познавательных и коммуникативных умений: смыслового чтения и логических действий, направленных на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В работе по читательской грамотности проверялась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

**Группа 1** умений включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

**Группа 2** умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

**Группа 3** умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Диагностическая работа содержит научно-популярный (информационный) текст объемом около 600 слов и 16 заданий в тестовой форме, выполнение которых опирается на понимание прочитанных текстов и личный опыт ученика.

В работе используются следующие типы заданий: задания с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных, задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом.

Каждый вариант работы содержит 4 задания на первую группу умений, 8 заданий на вторую и 4 задания на третью группу умений. Из 16 заданий 10 заданий базового уровня, 6 – повышенного.

При оценивании были установлены следующие четыре уровня смыслового чтения и работы с информацией: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный:

- **недостаточный** (для дальнейшего обучения) – выполнено не более 4 заданий;
- **пониженный** – выполнено 5 – 6 заданий;
- **базовый** – ученик выполнил 7-12 заданий работы ИЛИ выполнил 13 заданий работы, но при этом набрал менее 16 баллов;
- **повышенный** – ученик выполнил не менее 13 заданий из 16 и при этом набрал не менее 16 баллов из 21 возможных.

Из 44 учащихся достигли базового уровня, включая повышенный уровень, 43 обучающихся, что составляет 98%. Повышенного уровня достигли 14 учащихся, что составляет 31,8%. Не достиг базового уровня, т.е. имеет пониженный уровень грамотности чтения один обучающийся, это 2% от числа учащихся, выполнявших работу.

4а класс

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	4,17%	62,50%	33,33%
Регион (%)	7,14%	10,86%	64,64%	17,36%

4б класс

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
Регион (%)	7,14%	10,86%	64,64%	17,36%

4а класс

Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	95,83%
	Достигли повышенного уровня	33,33%

4б класс

Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%
	Достигли повышенного уровня	30,00%

**Успешность выполнения работы 4а класс**

		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)	65,08%	53,75%	
	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	81,67%	71,67%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	60,61%	48,79%
		Использование информации из текста для различных целей	58,33%	46,71%

**Успешность выполнения работы 4б класс**

		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Вся работа (общий балл)		69,52%	53,75%

Успешность выполнения (% от максимального балла)	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	81,00%	71,67%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	65,45%	48,79%
		Использование информации из текста для различных целей	67,00%	46,71%

Успешность выполнения всей работы (% от максимального балла) составила **67,3%** (среднее значение по региону 53,75%).

Общее понимание и ориентацию в тексте показали **81,3%** учащихся (среднее значение по региону 71,67%). Низкий процент общего понимания и ориентации в тексте показала Волгаева Полина, 4А класс (20%) – учитель Тишина О.В. Необходимо особое внимание обратить на данную ученицу при обучении в 5 классе.

Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста отмечается у **63%** учащихся (среднее значение по региону 48,79%). Низкий процент глубокого и детального понимания содержания и формы текста (ниже 50%) отмечается у следующих учащихся 4А класса: Губанков Д. (27,27%), Пикин Я. (36,36%), Ткачева М. (45,45%), Филипьева К. (27,27%), Ходакова С. (9,09%) и у учащихся 4Б класса: Иванов В. (45,4%), Коваль С. (27,27%), Потапкина А. (45,45%). Следует обратить на данных учащихся особое внимание при работе с текстами в 5 классе всем учителям-предметникам.

Используют информацию из текста для различных целей **62,7%** учащихся (среднее значение по региону 46,71%). Низкий результат при использовании информации из текста для различных целей (ниже 50%) показали следующие учащиеся 4А класса: Губанков Д. (40%), Рябова С. (40%), Ткачева М. (20%), Ходакова С. (0%) и учащиеся 4Б класса: Зеликов В. (40%) и Халбабаева Я. (40%).

**Учащиеся, достигшие повышенного уровня читательской грамотности**, хорошо находят в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде в разных частях текста; соотносят графическую информацию (рисунок) с фактами и описаниями из текста, при этом обосновывают свои выводы. Устанавливают причинно-следственные связи, самостоятельно делают достаточно сложные выводы (например, задание № 4 варианта 1 и задание № 6 варианта 2). Объясняют приведенные в тексте факты (например, в заданиях № 9 варианта 1 и № 10 варианта 2; оценивают полноту информации в тексте, отделяя известное от неизвестного (задание № 16). Учащиеся связывают полученную из текста информацию с личным опытом и используют как в учебных целях, так и для решения реальных жизненных задач (например, выполнять расчеты или редактировать текст, учитывая явную и неявную информацию, например, в заданиях № 8, 15 варианта 1 и № 12, 15 варианта 2).

Трудности вызвали задания, где необходимо было дать толкование слова, извлечь из текста толкование неизвестных и малоизвестных слов, выдвинуть гипотезу о происхождении слова, его первоначальном значении.

**Учащиеся, достигшие базового уровня читательской грамотности**, извлекают из текста явную информацию, в том числе и в сносках; соотносят текст и графическую информацию (рисунок). Учащиеся оценивают полноту представленной информации, находят в тексте аргументацию к авторским утверждениям. Используют информацию из текста для решения простейших практических задач (расчет стоимости билетов в музей).

Трудности возникали при выполнении заданий, где необходимо было выполнять расчеты на основе неявной информации; ориентироваться в ленте времени: соотносить год и век.

*Анализ группового проекта в 4-х классах МБОУ «Гимназия № 164»*

В 4-х классах Гимназии 49 учащихся; в групповом проекте приняли участие 46 учащихся. Трое обучающихся отсутствовали по уважительной причине.

В диагностике использовались два типа групповых проектов: исследовательский и социальный. Специфика каждого проекта преимущественно связана с опорой на тот или иной круг предметных знаний и способов действий. Исследовательский проект предполагает проведение опроса и представление его обобщенных результатов. В 2018 г. он был посвящен исследованию увлечений одноклассников. Основной акцент в исследовательском проекте делается на умении ставить и задавать вопросы, владении навыками фиксации, обработки и наглядного представления информации (в виде таблиц и диаграмм) на основе способов действий, сформированных в курсах русского языка, литературного чтения и математики, а также на основе личного опыта.

В социальном проекте («Школьная перемена») на первый план выходит владение начальными формами рефлексии, навыками рассуждений, обобщения, установления причинно-следственных связей на основе имеющихся знаний и личного опыта. Ученики сообща предлагали шаги по такому «обустройству» школьных перемен, чтобы это время каждый мог провести с удовольствием и с пользой. Порядок проведения предполагает, что все группы в классе выполняют один проект. Право выбора типа проекта предоставлялось классным руководителям.

Классные руководители 4-х классов гимназии выбрали социальный проект.

Средний процент успешности выполнения группового проекта в регионе составил 77%. В МБОУ «Гимназия № 164» процент успешности выполнения группового проекта – 81%.

Из 46 учащихся достигли базового уровня, включая повышенный уровень, 46 обучающихся, что составляет 100%. Повышенного уровня достигли 23 учащихся, что составляет 88,5%.

Диагностическая работа показала, что у четвероклассников на довольно высоком уровне сформированы регулятивные (75,3%) и коммуникативные умения (88,3%). При этом у 4-ков есть ряд проблем с регулятивными умениями: часть учащихся участвует в выборе темы, формы проекта, но при этом не активно, формально – это 35% от общего числа участников проекта; 14% учащихся не проявляют особой активности при планировании; 31% учащихся контролирует в работе только свои действия. Ученики, освоившие регулятивные и коммуникативные умения на повышенном уровне, берут на себя организаторские функции.

В ходе коммуникации 7% учащихся 4-х классов иногда прислушиваются к партнеру, иногда игнорируют его мнение. 50% учащихся, работая в команде, не берут на себя организаторскую функцию, при этом выполняют свою работу.

Результаты группового проекта в гимназии выше, чем среднее значение по региону.

*4а класс*

**Результаты выполнения группового проекта по классу  
(4 класс, 2017/2018 уч. год)**

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
	<b>Весь проект (общий балл)</b>	83,10%	77,00%

Успешность выполнения (% от максимального балла)	Регулятивные действия	78,75%	72,00%
	Коммуникативные действия	88,54%	83,26%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	41,67%	96,69%
	Повышенный	58,33%	47,99%

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Регион (%)	3,31%	48,70%	47,99%
Класс (%)	0,00%	41,67%	58,33%

*4б класс*

<b>Результаты выполнения группового проекта по классу (4 класс, 2017/2018 уч. год)</b>
--

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	79,04%	77,00%
	Регулятивные действия	71,82%	72,00%
	Коммуникативные действия	88,07%	83,26%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	59,09%	96,69%
	Повышенный	40,91%	47,99%

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Регион (%)	3,31%	48,70%	47,99%
Класс (%)	0,00%	59,09%	40,91%

***Выводы, рекомендации учителям: педагогам основной школы необходимо учитывать результаты группового проекта и продолжить формировать регулятивные и коммуникативные умения учащихся. При планировании работы, создании рабочих программ учесть уровень сформированности регулятивных и коммуникативных умений выпускников 4-х классов.***

В 5 классе продолжить работать над формированием регулятивных умений:

- целеполагание;
- планирование;
- распределение функций и их выполнение;
- контроль своих действий.

**Результаты всероссийских проверочных работ** показывают, что в области предметных результатов качество выполнения работ учащимися 4-х классов составляет 84% по математике, 76% по русскому языку и 98% по окружающему миру. Показатели по качеству по всем предметам выше, чем по городу, краю и России.

#### Математика

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1460995	1.9	20	<b>30.1</b>	<b>48</b>
Красноярский край	29778	1.7	19.4	<b>29.8</b>	<b>49.1</b>
город Зеленогорск	549	0	12.8	<b>24.8</b>	<b>62.5</b>
МБОУ "Гимназия № 164"	49	0	16.3	<b>24.5</b>	<b>59.2</b>
4а	25	0	24% (6 чел.)	16% (4 чел.)	60% (15 чел.)
4б	24	0	8% (2 чел.)	33% (8 чел.)	58% (14 чел.)

**Выводы:** более 90% учащиеся 4-х классов Гимназии достигли следующих предметных результатов ООП НОО:

- **умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями:**
  - выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).
  - вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок);
- **умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.** Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;
- **умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы;**
- **умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком);**
- **овладение основами пространственного воображения. Умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости**

#### Проблемы:

- **лишь 26% овладели основами логического и алгоритмического мышления:** умением решать задачи в 3–4 действия;

- **35% овладели умением исследовать, распознавать геометрические фигуры:** вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

#### Русский язык

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1442098	4.6	25.1	<b>46.8</b>	<b>23.5</b>
Красноярский край	29208	4.9	27.6	<b>48</b>	<b>19.4</b>
город Зеленогорск	542	0.92	18.1	<b>55.5</b>	<b>25.5</b>
МБОУ "Гимназия № 164"	49	2	22.4	<b>71.4</b>	<b>4.1</b>
4а	25	4% (1 чел.)	32%(8 чел.)	60% (15 чел.)	4% (1 чел.)
4б	24	0	13% (3 чел.)	83% (20 чел.)	4% (1 чел.)

**Вывод:** более 80% учащиеся 4-х классов Гимназии достигли следующих предметных результатов ООП НОО:

- **умение распознавать главные члены предложения.** Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- **умение распознавать правильную орфоэпическую норму:** соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала);
- **умение осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки;** при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах;
- **умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту;**
- **умение классифицировать слова по составу:** находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- **умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного:** проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся;
- **умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного:** распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
- **умение распознавать глаголы в предложении:** распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

#### **Проблемы:**

- **лишь 20% умеют** на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной



информации; соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации;

- **21% учащихся умеет распознавать основную мысль текста** при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;
- **47% учащихся умеют составлять план прочитанного текста** (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

#### Окружающий мир

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1452036	0.83	20.4	<b>56.3</b>	<b>22.4</b>
Красноярский край	29782	0.52	17.1	<b>57.5</b>	<b>24.8</b>
город Зеленогорск	550	0	6.7	<b>55.1</b>	<b>38.2</b>
МБОУ "Гимназия № 164"	49	0	2	<b>63.3</b>	<b>34.7</b>
4а	25	0	4% (1чел.)	60% (15 чел.)	36% (9 чел.)
4б	24	0	0	67% (16 чел.)	33% (8 чел.)

**Вывод:** более 90% учащиеся 4-х классов Гимназии достигли следующих предметных результатов ООП НОО:

- **овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; использовали различные способы анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умением анализировать изображения:** узнавали изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовали знаковосимволические средства для решения задач;
- **овладели логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.** Использовать готовые модели (глобус, карту, план);
- **овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);**
- **освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде:** понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья;
- **овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности:** умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач;
- **у учащихся сформировано уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;**



- *сформировано уважительное отношение к родному краю; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.*

**Проблемы:**

- **лишь 42% умеют** проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

**Рекомендации учителям:** педагогам основной школы необходимо учитывать результаты всероссийских проверочных работ для проведения детальной диагностики уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по данным предметам, для совершенствования методики преподавания учебных предметов, определения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, для регулирования программ обучения и расстановки основных образовательных акцентов.

В 2018 году метапредные результаты в 6-х классах оценивались по результатам проведения краевой диагностической работы (КДР) по читательской грамотности. Количество шестиклассников в МБОУ «Гимназия № 164» - 50.

Количество обучающихся, принявших участие в КДР-6 по читательской грамотности, - 49. 26 учащихся 6А класса и 23 учащихся 6Б класса. Галятовская Арина отсутствовала по уважительной причине и работу выполняла позже. Ее результаты не учитывались при анализе выполнения КДР-6.

Средний процент выполнения КДР в МБОУ «Гимназия № 164» составил – 53,88% – успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла). По I варианту средний процент выполнения – 54%; по II варианту – 53,8%.

В среднем ученики набрали 21,55 балла. Средний балл по I варианту составил – 21,58; по II варианту – 21,52.

Максимальный балл из 40 возможных – 33 балла (II вариант); в I варианте максимальный набранный балл – 30.

Достигли базового уровня, включая повышенный, 87,8% учащихся. В 6А классе достигли базового уровня (включая повышенный) – 92,31% учащихся; в 6Б классе – 82,61%. Так, не достигли базового уровня в 6А классе Веников Илья и Роот Дмитрий (пониженный уровень), а в 6Б классе – Бывшенко Роман, Кузьмич Екатерина, Попов Матвей и Родин Александр (пониженный уровень).

Достигли повышенного уровня 20,4% учащихся 6-х классов. В 6А достигли повышенного уровня 26,92% учащихся, а в 6Б классе – 13,04% учащихся.

Основные результаты выполнения КДР по ЧГ		Среднее значение по МБОУ по КДР-6 (количество /%)		Среднее значение по МБОУ по КДР-4 2016 – 2017 (в 2018г. - 6а,6б классы) (количество / %)
		В 2017 – 2018 учебном году	В 2018 – 2019 учебном году	
<b>Успешность выполнения КДР (% от максимального балла)</b>				
Вся работа (общий балл)		57,4%	21,556/ 53,62%	73,92%
Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	74,9%	69,54%	82,27%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	56%	56,89%	69,83%

	Использование информации из текста для различных целей	43,8%	36,31%	66,45%
Задания по предметным областям	Естествознание	55,4%	55,88%	
	Математика	57,3%	57,44%	
	Общественные науки	73,8%	50,86%	
	Русский язык	44,1%	50,29%	
Уровни достижений учащихся	Повышенный	17/43,5%	10 /20,4%	20/40%
	Базовый	18/46,2%	33 /67,3%	30/60%
	Пониженный	4/10%	6 /12,2%	0/0
	Недостаточный	0/0	0/0	0/0

28 ноября 2018 г. проводилась краевая контрольная работа по математике в 7-х классах. В МБОУ «Гимназия № 164» 48 учащихся 7-х классов.

В ККР-7 приняли участие 44 обучающихся 7А и 7Б классов:

7А – 22 ученика

7Б – 22 ученика.

Цель ККР-7 – осуществить оценку учебных достижений за курс математики учеников, закончивших 5 и 6 классы основной школы, с точки зрения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в области сформированности у обучающихся метапредметных и предметных результатов освоения учебного курса «Математика».

С помощью краевой контрольной работы по математике для 7 класса оценивалась освоенность тех умений и владение теми понятиями, которые являются ключевыми для дальнейшего изучения алгебры, геометрии и практического применения математических знаний.

#### **Предметно-деятельностные линии в школьной математике и формируемые умения, проверяемые в ККР-7**

*Умения в рамках алгоритмической линии:*

- производить вычисления с разными видами чисел,
- преобразовывать форму записи выражения или форму геометрической фигуры, основываясь на известных законах преобразований.

*Умения в рамках линии моделирования:*

- моделировать величинные и пространственные отношения при помощи известных математических моделей.

*Умения в рамках исследовательской линии:*

- определять истинность и ложность утверждений о признаках и свойствах чисел и геометрических фигур, а также использовать известные утверждения для умозаключений и формулирования новых утверждений.

Из 44 учащихся, выполнявших работу, достигли базового уровня (включая базовый<sup>2</sup> и повышенный) 86,4% обучающихся.

Не достигли базового уровня 13,6% семиклассников.

Средний процент выполнения ККР-7 по гимназии составил 44,2%, что выше, чем в среднем по краю (36,75%).

#### Результаты ККР-7. Распределение учащихся 7а по уровням достижения.

	Ниже базового	Базовый_1	Базовый_2	Повышенный
<b>Класс</b>	9,09%	45,45%	36,36%	9,09%
<b>Регион</b>	22,13%	38,85%	28,57%	10,45%

Результаты ККР-7. Распределение учащихся 7б по уровням достижения.

	Ниже базового	Базовый_1	Базовый_2	Повышенный
Класс	18,18%	22,73%	40,91%	18,18%
Регион	22,13%	38,85%	28,57%	10,45%

Результаты краевой контрольной работы по естествознанию в 8-х классах показали, что 100% учащихся достигли базового уровня, из них 37% - достигли повышенного уровня.

Результаты ККР-8. Распределение учащихся 8а по уровням достижения.

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	63,64%	36,36%
Регион	19,01%	63,26%	17,74%

Результаты ККР-8. Распределение учащихся 8б по уровням достижения.

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	62,50%	37,50%
Регион	19,01%	63,26%	17,74%

В работе проверялись следующие группы умений:

*1-я группа умений* – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

*2-я группа умений* – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

*3-я группа умений* – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Средний процент освоения основных групп умений 8а класс

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	55,00%	53,41%	46,21%
Регион	44,77%	46,49%	37,58%

Средний процент освоения основных групп умений 8б класс

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	48,75%	56,94%	47,22%
Регион	44,77%	46,49%	37,58%

В течение 2017 – 2018 учебного года согласно плану внутришкольного контроля **посещались уроки** аттестующихся учителей; уроки в 5-х классах с целью контроля адаптации учащихся на новом уровне обучения, проводился анализ и обсуждение. Посещались уроки в 1 – 9 –х, 10 – 11 – х классах с целью контроля реализации требований ФГОС. Учителям давались рекомендации по совершенствованию методического мастерства для работы с учащимися.

Проведен педконсилиум в 5-х классах; разработаны рекомендации для учителей. В ноябре во время посещения уроков отслеживалось выполнение рекомендаций. Все учителя следовали рекомендациям, выработанным на педконсилиуме.

Проведено два совещания по преемственности между начальной и основной школой. Выработаны рекомендации для учителей будущих 5-х классов.

Посещены уроки в 9 и 11-х с целью контроля подготовки к итоговой государственной аттестации; проведения мониторинга; промежуточной аттестации.

Проведен **мониторинг техники чтения учащихся 1 - 5-х классов.**

Цель проверки:

- проверить темп (скорость) чтения обучающихся;
- выяснить способ чтения (по слогам или целыми словами);
- определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
- определить выразительность чтения;
- выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный);
- проверить уровень понимания учащимися прочитанного материала.

*Даны рекомендации учащимся и учителям, родителям.*

В 5 – 8 классах была проведена метапредметная диагностическая работа. Служба оценки качества образования Гимназии выработала по результатам проверки контрольной работы рекомендации для учителей.

Согласно графику ВШК был проведен **входной, промежуточный и итоговый мониторинги**. Уровень качества выполнения итогового мониторинга по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру во 2 – 4 классах соответствует требованиям. Во всех классах качество выше 60%.

Качество выполнения контрольных работ по русскому языку выше 80% во 2-х классах (учителя: Галахина Т.И. и Федоренко Т.Е.); в 4Б классе (учитель Землянкина Л.А.).

По математике качество выполнения контрольных работ выше 70% во 2А, 3А, 4А и 4Б классах (учителя: Галахина Т.И., Ващенко Н.П., Тишина О.В., Землянкина Л.А.).

По литературному чтению и окружающему миру во всех классах качество выполнения контрольных работ очень высокое (от 68 до 100%).

Уровень качества выполнения итогового мониторинга по истории и обществознанию не во всех классах отвечает требованиям. В среднем качество выполнения в диапазоне от 50 до 88%. Но есть классы, в которых наблюдается низкое качество выполнения работ. Необходимо построить индивидуальную работу с учащимися, организовать повторение в начале 2018 – 2019 учебного года, использовать различные методы и технологии для актуализации знаний и умений учащихся.

Качество выполнения итогового мониторинга по химии соответствует требованиям в 9 – 11 классах. Но в ряде классов находится на грани.

Высокое качество выполнения итогового мониторинга по биологии в 5 и 6; 10 и 11 классах (выше 80%) – учителя Миколайко В.К. и Абельтина Г.Б., Кислякова М.М.

Высокое качество выполнения работ по физике в 10-х классах и в базовой группе 11 классов.

Уровень качества выполнения итогового мониторинга по русскому языку соответствует требованиям в 7 – 11 – х классах.

По литературе качество выполнения работ соответствует требованиям во всех классах, кроме 5б, 7б, 9а, 9б и 10б (база) классов.

Всем учителям рекомендовано проанализировать основные ошибки, допущенные учащимися и построить систему повторения с учетом данного анализа.

***Выводы: уровень сформированности метапредметных умений учащихся выше среднего, выше средних показателей по региону. Результаты всех диагностических работ предъявлены учащимся, родителям. Скорректированы образовательные программы с учетом полученных результатов.***

## 5. Работа с одаренными детьми

Основными показателями эффективности работы с одаренными детьми является результативность их участия в различных интеллектуальных конкурсах, среди которых преобладают результаты учащихся в школьном (гимназическом), муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ).

Школьные олимпиады проводились по 17 предметам, включая те, что не входят в учебный план Гимназии (французский язык, экология). По школьному этапу количество участников – 389 человек, что составило 97% от учащихся, имеющих право принимать участие во ВсОШ. Самые многочисленные олимпиады по количеству участников: русский язык (259 участников), английский язык (189), математика (179), обществознание (103).

Самые малочисленные олимпиады: французский язык (1 участник), астрономия (9), информатика (11), МХК (15), география (17), экология (19).

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами школьного этапа олимпиады признаются учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает 50% правильного выполнения заданий, из них по результатам общегородского рейтинга сформирована команда участников для представления Гимназии на муниципальном этапе.

### Результативность школьного этапа ВсОШ (отбор учащихся на муниципальный этап по результатам школьного этапа в общегородском рейтинге)

№	Предмет	Количество победителей и призеров ШЭ ВсОШ	Количество учащихся, приглашенных на МЭ	% по отношению к общему числу участников	% по отношению к победителям и призерам ШЭ	Кол-во участников МЭ 2017 года (человек)
1	Английский язык	77	25	13	32	25
2	Астрономия	0	0	0	<b>0</b>	<b>1</b>
3	Биология	25	12	20	<b>48</b>	<b>8</b>
4	География	3	2	11	<b>67</b>	<b>5</b>
5	Информатика (ИКТ)	0	0	0	0	0
6	Искусство (МХК)	0	2	13	<b>0</b>	<b>8</b>
7	История	12	9	18	75	8
8	Литература	34	26	41	76	23
9	Математика	11	4	2	36	3
10	Обществознание	27	7	7	28	7
11	ОБЖ	16	13	16	<b>81</b>	<b>18</b>
12	Право	26	8	21	<b>31</b>	<b>5</b>
13	Русский язык	92	23	9	<b>25</b>	<b>19</b>
14	Физика	2	2	6	<b>Больше 100</b>	<b>1</b>
15	Физическая культура	21	3	5	14	3
16	Французский язык	1	1	100	100	1
17	Химия	16	15	33	<b>93</b>	<b>8</b>
18	Экология	3	4	21	<b>Больше 100</b>	<b>6</b>
19	Экономика	1	6	19	<b>Больше 100</b>	<b>2</b>
	ИТОГО:	367	162	42		151

По сравнению с прошлым годом существенно улучшились результаты по биологии, русскому языку, праву, физике, экономике, химии. Заметно снизился процент результативности по астрономии, географии, МХК, ОБЖ, экологии. На том же уровне осталась результативность по английскому языку, литературе, физкультуре, истории, обществознанию, математике. По-прежнему нулевой результат по ИКТ.

На региональном этапе ВсОШ в январе-феврале 2018 года два гимназиста стали призерами (*Алла Шагиева, 9А*, по русскому языку (учитель Мурашкина Л.А.), *Марина Праулова, 11Б*, по английскому языку (учитель Субботина О.А.)).

Также учащиеся Гимназии успешно принимают участие в конкурсах, состязаниях, конференциях различного уровня. Помимо многочисленных побед на муниципальном уровне, есть победы на всероссийском и международном уровнях:

- *Михаил Уланов, 10А – победитель* Всероссийского конкурса юных инженеров-исследователей с международным участием «Спутник» (Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва).
- *Анна Ткачева, 6А – победитель* Конкурса экологических плакатов «Мой уникальный край родной» для ОО Сибирского федерального округа (организатор МБОУ «Лицей «Эврика» г. Саяногорска, ассоциированная школа ЮНЕСКО).
- *Команда Гимназии – победитель* XX межрегионального химического турнира «Мир вокруг нас», г. Красноярск (23.04.2018г).
- *Анастасия Панушкина, Амина Игошева, 8А, – призеры* Всероссийского конкурса проектов в рамках проекта «Школа Росатома».
- *София Зырянова, 5кл. Анна Бензель, 6 кл. Валентина Нехорошева, 7 кл. Яна Новосельская, 8кл – победители в номинации «Информационная грамотность»* Финала метапредметной олимпиады федерального проекта «Школа Росатома».
- *Гульнара Нуруллина, Кирилл Пушкив – дипломанты* учительско-ученической конференции международного проекта «Форум актуальных вопросов современности» (США).
- *Алиса Медведева, 5 кл. Анастасия Деткова, 1 кл. Кристина Агуленко, 6 кл. Полина Фомина, 1 кл. Анна Ткачева, 6 кл. Мария Ткачева, 4кл. – победители* международного конкурса дизайна открыток организации «Открытки за мир» (Великобритания).

Трое учащихся Гимназии стали победителями конкурсного отбора на получение краевой именной стипендии (*Иван Токарев, 11А, Дарина Шакирова, 8Б*, – краевой именной стипендии имени двукратного чемпиона Олимпийских игр И.С. Ярыгина за достижения в области физической культуры и спорта, *Софья Караваева, 10А*, – краевой именной стипендии имени художника В.И. Сурикова за достижения в области искусства и культуры).

**Выводы:** сложившаяся система работы по выявлению, поддержке и сопровождению одаренных детей является достаточно эффективной.

#### ***6. Оценка кадрового обеспечения***

На период самообследования в Гимназии работают 50 педагогов, из них – 33 учителя, 10 педагогов дополнительного образования, 4 внешних совместителя, 3 педагога находятся в декретном отпуске. 7 педагогов Гимназии являются ее выпускниками. 49 педагогов имеют высшее педагогическое образование, 1 человек имеет среднее специальное образование и в данный период обучается в педагогическом университете. В 2018 году аттестацию прошли пять человека, из них аттестованы на первую квалификационную категорию 3 учителя, 2 педагога – на высшую квалификационную категорию.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Гимназии проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Гимназии и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

В 2018 году 14 учителей Гимназии прошли обучение на курсах повышения квалификации продолжительностью от 72 часов и выше, 23 педагога Гимназии обучились на курсах продолжительностью от 24 до 36 часов. Тематика курсов повышения квалификации, пройденных нашими педагогами, распределена следующим образом:

ФГОС – 10 человек

ФГОС ОВЗ – 2 человека

Итоговая аттестация – 5 человек

Курсы по предметному содержанию – 3 человека

ИКТ – 16 человек

Медиация – 1 человек.

Участие учителей Гимназии в конкурсах создает условия для развития их профессиональных компетенций, а также накопления банка успешных практик, апробированных технологий. В 2018 году **администрация** Гимназии приняла участие и **стала победителем** Всероссийского публичного смотра среди образовательных организаций РФ "Творчески работающие коллективы школ, гимназий, лицеев России".

Активно принимали участие в конкурсном движении и педагоги Гимназии.

За отчетный период у педагогов Гимназии есть несколько побед на российском уровне:

- **Е.В. Нехорошева – победитель** всероссийского конкурса педагогов, реализующих ключевые принципы международных умных каникул со «Школой Росатома»,
- **Н.В. Порсева – дипломант** всероссийского конкурса «Учитель» РыбаковФонда.

На городском уровне **Л.А. Мурашкина и О.А. Субботина** стали победителями городского отбора учителей, работающих с одаренными детьми.

В целом, за отчетный период 9 педагогов Гимназии приняли участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

Обобщение и предъявление опыта – одно из квалификационных требований к учителю высшей категории, владеющему предметными, методическими, психолого-педагогическими и коммуникативными компетенциями. За отчетный период в конференциях, семинарах приняли участие:

- директор, 2 заместителя, 7 членов научно-методического совета (**Губанова Н.Н., Порсева Н.В., Субботина О.А., Нехорошева Е.В., Полханова Е.А., Бегеева Е.Б., Тетерина Е.Н., Рыбакова А.А., Медведева Н.И., Линдт Т.Л.**) в X Всероссийской научно-методической конференции «Современная дидактика и качество образования: учительский коллектив и новая практика обучения» в секции «Online дискуссия по теме «Сетевое взаимодействие педагогических коллективов: как проанализировать урок на соответствие требованиям ФГОС ООО», (г. Красноярск, 18.01.2018);
- три педагога (**А.А. Рыбакова, Л.А. Мурашкина, Т.Е. Федоренко**) с двумя выступлениями на Форуме «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества» для педагогических работников образовательных организаций г. Канска и восточных территорий Красноярского края, (г. Канск, 20.02.2018);
- два учителя (**Васильева Э.В., Левченко Е.Е.**) в работе Всероссийской конференции учителей английского языка, (г. Красноярск, 26 – 27 марта 2018);
- 9 педагогов (**Порсева Н.В., Миколайко В.К., Абельтина Г.Б., Васильева Э.В., Немцев И.А., Рейм Н.В., Нехорошева Е.В., Галахина Т.И.**) с 8 презентациями опыта реализации социально-значимых проектов на городском информационно-образовательном мероприятии для педагогов Зеленогорска по социальному проектированию (г. Зеленогорск, 21.03.2018);
- 1 учитель (**Копылова В.В.**) в Школе Наставников инженерно-технического творчества проекта AtomSkills, (г. Москва, 26.09 - 03.10.2018);

- 1 зам. директора (**Порсева Н.В.**) в международной конференции #EdCrunch2018: данные, которые трансформируют (Современные образовательные технологии), (г. Москва, 1-2.10.2018);
- 1 учитель (**Казанцева Т.Д.**) в методическом семинаре “Use of English в кармане: как структурировать лексико-грамматические знания выпускников основной и полной средней школы при подготовке к ГИА”, (г. Красноярск, 23.10.2018г.);
- 1 учитель (**Бычук А.Г.**) в методическом семинаре «Содержательные и методические аспекты работы с учебниками по ОБЖ в условиях реализации ФГОС», (г. Канск, 23.10.2018г.);
- 1 учитель (**Ширяев В.В.**) в методическом семинаре «Содержательные и методические аспекты работы с учебниками по физической культуре в условиях реализации ФГОС», (г. Канск, 23.10.2018г.).

Еще одна форма предъявления собственного профессионального опыта – организация и проведение видеоконференций в рамках Гимназического союза России (Фонд поддержки образования, г. С-Петербург). В рамках участия в данном проекте Гимназией создана и проводится виртуальная «Школа дебатов», в ходе которой учащиеся МБОУ «Гимназия № 164» и гимназий и лицеев России учатся правилам проведения дебатов. В 2018 году проведено четыре видеоконференции с участием команд 19 образовательных организаций из г. С-Петербурга, г. Волгограда, г. Нерюнгри, г. Томска, г. Димитровграда, (Ульяновская область), г. Урюпинска (Волгоградская область), г. Райчихинска (Амурская область), г. Ноябрьска и г. Надыма (ЯНАО), г. Советска (Кировская область), городов Владимирской области. В подготовке и проведении видеоконференций задействовано 10 педагогов Гимназии.

***Выводы:*** образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом; в Гимназии создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников; кадровый потенциал Гимназии динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

## **7. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 5357 единица;
- книг обеспеченность – 10,7 (норма для школьных библиотек 8-10)
- обращаемость – 0,73
- посещаемость – 14,55
- читаемость - 7,8
- объем учебного фонда – 7700 единица.

Состав фонда и его использование:

<b>№</b>	<b>Вид литературы</b>	<b>Количество единиц в фонде</b>	<b>Сколько экземпляров выдавалось за год</b>
1	Учебная	7700	3892
2	Педагогическая	138	90
3	Художественная	5507	4023
4	Справочная	1072	113



5	Языковедение, литературоведение	150	67
6	Естественно-научная	136	35
7	Техническая	30	10
8	Общественно-политическая	85	37

Фонд учебной литературы формируется за счет субсидий краевого бюджета.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 1338 дисков; сетевые образовательные ресурсы – 60, мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 300.

Участникам образовательного процесса предоставлен доступ к государственным информационным ресурсам: ЛитРес, Национальная электронная детская библиотека, Президентская библиотека, Красноярская краевая универсальная библиотека, Национальная электронная библиотека.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница ИБЦ с информацией о работе и проводимых мероприятиях.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

**Отсутствует** финансирование библиотеки на обновление фонда художественной литературы.

В массовой работе с читателями ИБЦ обеспечивает 100% охват учащихся 1-11 классов.

Техническое оснащение ИБЦ предназначено для проведения образовательных событий: видеоконференций, диалоговых, переговорных, обучающих площадок, для просмотра учебных фильмов, проведения заседания дебат – клуба, курсов внеурочной деятельности, нестандартных уроков, проведения тестирования, тиражирование КИМ для проведения ОГЭ, ВПР, ККР.

Зона может использоваться для выполнения индивидуальных самостоятельных работ, в том числе проектных и исследовательских, с использованием разнообразных средств обучения.

Учащихся обеспечены выходом в школьную компьютерную сеть и в Интернет через Wi-Fi.

#### **8. Оценка материально-технической базы**

Материально-техническое обеспечение Гимназии позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Гимназии оборудованы 36 учебных кабинета, 30 из них оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборантская по физике;
- лаборантская по химии;
- лаборантская по биологии;
- один компьютерный класс;
- спортивный, хореографический, тренажерный залы;
- информационно-библиотечный центр;
- кабинет ОБЖ.

На первом этаже оборудованы столовая и пищеблок, гимназическое кафе, организовано питание по безналичному расчету. Оборудованы леугоград (учебная комната для работы с легоконструкторами) и библиотека для учащихся начальной школы. Установлен турникет. Оборудована асфальтированная площадка для спортивных тренажеров на территории Гимназии, предоставлена возможность пользоваться городским стадионом.

## Раздел II. Результаты анализа показателей деятельности организации

*Данные приведены по состоянию на 29 декабря 2018 года.*

<i>Показатели</i>	<i>Единица измерения</i>	<i>Количество</i>
<b>Образовательная деятельность</b>		
Общая численность учащихся	человек	558
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	207
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	245
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	106
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	234 (53%)
Средний балл ОГЭ выпускников 9 класса по русскому языку	балл	30
Средний балл ОГЭ выпускников 9 класса по математике	балл	19
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	77
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	51
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов	человек (процент)	0 (0%)

ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса		
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	1 (2%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	4 (8%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	2 (4%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	425 (76%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		15 (0,02%)
– федерального уровня		7 (0,01%)
– международного уровня		8 (0,01%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	503 (90%)
<b>Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся</b>	<b>человек (процент)</b>	<b>106 (19%)</b>
<b>Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся</b>	<b>человек (процент)</b>	<b>0 (0%)</b>
<b>Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации</b>	<b>человек (процент)</b>	<b>558 (100%)</b>

<b>образовательных программ от общей численности обучающихся</b>		
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	46
– с высшим образованием		45
– высшим педагогическим образованием		38
– средним профессиональным образованием		1
– средним профессиональным педагогическим образованием		0
Численность (удельный вес) педагогических работников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		29 (63%)
– первой		10 (22%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		3 (7%)
– больше 30 лет		19 (41%)
Численность (удельный вес) педагогических работников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		3 (7%)
– от 55 лет		26 (57%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	48 (94%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	36 (71%)
<b>Инфраструктура</b>		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,17

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	15,4
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов	да	да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	558 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	4,08

***Вывод:*** анализ показателей указывает на то, что Гимназия имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

***Гимназия*** укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.