СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом
МБОУ «Гимназия № 164»
(протокол от 20.03. 2020г.
№ 05

УТВЕРЖДАЮ

Приказ директора
МБОУ «Гимназия № 164»
от 25. 03. 2020 за №159

15.4.2020

# Отчет о результатах самообследования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 164» за 2019 год

г. Зеленогорск 2020

# Аналитическая часть

## I. Общие сведения об образовательной организации

| | |
|---|---|
| Наименование образовательной организации | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 164» (МБОУ «Гимназия № 164») |
| Руководитель | Надежда Николаевна Губанова |
| Адрес организации | 663690, г. Зеленогорск, ул. Советская, д. 5а |
| Телефон, факс | 8 (39169) 3-55-52 |
| Адрес электронной почты | sekretar@gym.zelenogorsk.ru |
| Учредитель | Администрация ЗАТО г. Зеленогорска |
| Дата создания | 1964 год |
| Лицензия | От 25.11.2011 № 6278-л, серия А № 0000983 |
| Свидетельство о государственной аккредитации | От 01.04.2013 № 3463, серия 24А.01. №0000110; срок действия: до 15<br><br>01 апреля 2025 года |

МБОУ «Гимназия № 164» (далее – Гимназия) расположена в центральной части города Зеленогорск. Большинство семей обучающихся проживают в домах типовой застройки: 49 процент − рядом с Гимназией по микрорайону, 51 процент – со всего города.

Основным видом деятельности Гимназии является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Гимназия реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

## II. Оценка системы управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления. Органы управления, действующие в Гимназии:

| ***Наименование органа*** | ***Функции*** |
|---|---|
| Директор | • Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений Гимназии;<br>• Утверждает штатное расписание, отчетные документы Гимназии;<br>• Осуществляет общее руководство Гимназией;<br>• Осуществляет представительские функции. |

| | |
|---|---|
| Управляющий совет | Рассматривает вопросы:<br>• развития образовательной организации;<br>• финансово-хозяйственной деятельности;<br>• материально-технического обеспечения |
| Педагогический совет | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Гимназии, в том числе рассматривает вопросы:<br>• развития образовательных услуг;<br>• регламентации образовательных отношений;<br>• разработки образовательных программ;<br>• выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;<br>• материально-технического обеспечения образовательного процесса;<br>• аттестации, повышения квалификации педагогических работников;<br>• координации деятельности методических объединений |
| Общее собрание работников | Реализует право работников участвовать в управлении Гимназией, в том числе:<br>• участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;<br>• принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность Гимназии и связаны с правами и обязанностями работников;<br>• вносить предложения по корректировке плана мероприятий Гимназии, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы |

Для осуществления учебно-методической работы в Гимназии создано десять предметных методических объединения:

- Русский язык и литература;
- Математика;
- Общественные науки;
- Естественные науки;
- Физическое воспитание и ОБЖ;
- Дополнительное образование;
- Иностранные языки;
- Начальная школа;
- Классные руководители.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Гимназии действуют Совет обучающихся и классные родительские коллегии. ***По итогам 2019 года система управления Гимназией оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.***

# III. Оценка образовательной деятельности

**Образовательная деятельность**

Организуется в Гимназии в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

**Воспитательная работа**

В 2019 году целью воспитательной работы в Гимназии явилось создание благоприятных условий для становления гражданско-патриотической, духовно-нравственной, творческой, деятельной, развивающейся, здоровой личности с активной жизненной позицией, способной к успешной социализации и активной адаптации в обществе.

Для достижения поставленной цели были определены приоритетные направления в воспитательной работе:

- профилактическая работа;
- духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание;
- социализация гимназистов;
- формирование здорового образа жизни;
- эстетическое воспитание;
- организация работы объединений дополнительного образования

Профилактическая работа

Цель: формировать у учащихся Гимназии законопослушное поведение, гражданскую ответственность.

Для реализации поставленной цели в течение учебного года проведены следующие профилактические мероприятия:

1. Два общешкольных родительских собрания с приглашением сотрудников ОМВД (тематика «Ответственность родителей», «Безопасность в сети Интернет», безопасность на дорогах», «Организация летнего отдыха учащихся»).
2. Встречи учащихся с сотрудниками ОМВД.
3. Заседания Совета профилактики Гимназии.
4. Два дня правовых знаний.

5. Мероприятия, посвященные Дню солидарности в борьбе с терроризмом.
5. Индивидуальные профилактические беседы с учащимися.
6. Мониторинг светоотражательных элементов с 1 по 11 класс.
7. Профилактические беседы с фиксацией классными руководителями в журнале.
8. Акции совместно с ГИБДД «Засветись!», «Пешеход, на переход!».
9. Беседы «Незнание закона не освобождает от ответственности» (разработаны и проведены учащимися 10-х классов в рамках индивидуального проекта).
10. Социально-психологическое тестирование учащихся 7-11 классах на выявление склонности к потреблению ПАВ. (190 человек).
11. Кейс-игра «Родительский патруль» (муниципальный уровень).

Результаты на конец 2019 года:

| | *преступления* | *общественно опасные деяния* | *семьи СОП и профучет КДН* | *правонарушения* | *учет ОДН ОВД и КДН* | *внутри школьный учет (кроме КДН и ОВД)* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Декабрь 2018г. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Декабрь 2019г.** | ***0*** | ***2*** | ***1+1*** | ***7*** | ***3+3*** | ***3*** |

За 2019 календарный год учащимися Гимназии:

1) *не совершено ни одного преступления*
2) *совершено 2 общественно - опасных деяния:*
   - 8А (ст.115 ч.1 УК РФ (побои)
   - 4Б (ст. 158 УК РФ (кража)
3) *совершен 1 самовольный уход из дома:* 8А
4) *совершено 7 правонарушений с участием 14 учащихся:*
   - 4Б, 11Б, 10Б (2 чел.) (нарушение ПДД);
   - 8Б (хищение);
   - 8А (распитие спиртных напитков в общественных местах; причинение телесных повреждений)
   - 11Б (нарушение режима тишины; распитие спиртных напитков; неподчинение требованию полиции);
   - 1А (2 чел.), 2А (причинение телесных повреждений);
   - 9Б (утеря паспорта);
   - 7Б, 7А, 8Б (хищение)

**На учете в ОДН ОВД:** 3 человека: 8А, 4Б, 11Б
**На учете в КДНиЗП:** 3 человека: 8А, 11Б, 7Б
**Семьи, состоящие на учете в КДНиЗП:**

- 4Б класс. – учет семьи СОП

- 3А класс – профучет семьи

**На внутригимназическом учете (кроме ОДН ОМВД, КДНиЗП):**

- 7А, 8Б (хищение);
- 2А (причинение телесных повреждений);
- 8А класс (самовольный уход из дома)

***Выводы:*** несмотря на проведенную работу в Гимназии наблюдается рост количества правонарушений.

***Причины:*** недостаточная работа Совета профилактики; недостаточное взаимодействие с инспектором ПДН, закрепленным за Гимназией; недостаточная работа по выявлению учащихся «группы риска» и организации с ними индивидуальной профилактической работы.

***Задачи на 2020 год:*** усилить работу Совета профилактики; социальному педагогу Артамоновой Н.В. приглашать инспектора ПДН для проведения индивидуальных профилактических бесед; социальному педагогу Артамоновой Н.В. совместно с классными руководителями организовать работу по выявлению учащихся «группы риска» и продумать индивидуальную работу с выявленными учащимися; в совещания с классными руководителями включить вопрос о ведении работы в классных коллективах по профилактике правонарушений с предоставлением отчетной документации; привлекать учащихся правового класса для создания информационно-образовательных проектов и проведения мероприятий профилактической направленности; активизировать работу гимназической службы медиации в профилактических целях предотвращения конфликтов.

Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое направление:

***Цель:*** *воспитывать патриотизм, активную жизненную позицию, знакомить с великими личностями и значимыми событиями в истории страны, края.*

Для реализации поставленной цели в течение учебного года проведены следующие мероприятия:

1. Участие в конкурсе сочинений «Слава созидателям!».
2. Реализация мероприятий ежегодного проекта «День мира» на городском уровне: конкурс
3. рисунков на асфальте.
4. Проекты «Семейная галерея», «Доска Почета».
5. Акция «Открытка ветерану».
6. Информационно-образовательные проекты: «День воинской славы России», «День неизвестного солдата», «День Героев Отечества», «День конституции», «День памяти жертв Холокоста», «День полного освобождения Ленинграда от блокады», «День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества».
7. Единые часы общения в соответствии с краевым школьным календарем совместно с методическим объединением общественных наук с привлечением волонтеров – учащихся 9-11 классов:
   - «День полного освобождения Ленинграда от блокады»
   - «День крещения Руси»
   - «День воссоединения Крыма с Россией».

8. Традиционное событие «День рождения Гимназии»: выставка рисунков и поделок, праздник «Посвящение первоклассников в гимназисты».
9. Декада военно-патриотического воспитания. В рамках декады проведены следующие мероприятия: виртуальная выставка «Читаем о войне и про армию»; информационно-образовательный проект «Памятники о войне»; книжно-иллюстративная выставка «Мальчишки! Для Вас эти книжки!»; уроки мужества; встреча с ветеранами вооруженных сил, сотрудниками правоохранительных органов; день Памяти о россиянах, выполнявших свой долг за пределами Отечества (День вывода войск из Афганистана - День интернационалиста); заседание дебат-клуба «Мифы и реалии войны в Афганистане»; спортивно-интеллектуальные состязания «Вперёд, мальчиши!» (1-4 классы); спортивно-интеллектуальные состязания «А ну-ка, парни!» (5-11 классы).
10. Неделя Памяти, посвященная Дню победы. В рамках недели Памяти проведены следующие мероприятия: фестиваль рисунков на асфальте для 1-6 классов; часы общения в 1-11 классах; гимназическая линейка Памяти; информационно-образовательный проект «Читаем книги о войне»; акция «Бессмертный полк»; участие в легкоатлетической эстафете.

***Выводы:*** все классы принимали участие в мероприятиях данного направления согласно распоряжениям, об их организации и проведении, также подготовлены распоряжения по итогам выполнения данных распоряжений.

При организации выставок и информационно-образовательных проектов отсутствует обратная связь от учащихся.

***Задачи на 2020 год:*** расширять спектр **активных** форм и методов работы по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому направлению; планировать воспитательную работу в рамках данного направления с учетом способов обратной связи от учащихся.

## Социализация учащихся

***Цель:*** *воспитывать активную жизненную позицию, развивать ученическое соуправление.*

Для реализации поставленной цели в течение учебного года проведены следующие мероприятия:

1. Еженедельные заседания Совета старшеклассников и Совета среднего звена.
2. Акция «Помоги пойти учиться».
3. Акции, проведенные по направлению «Профилактическая работа».
4. Акция «Сохраним зеленый мир».
5. Мероприятия и акции в рамках всероссийской весенней недели добра:

| *№* | *Дата и место проведения* | *Наименование мероприятия* | *Краткое описание (не более 1-2 предложений)* | *Планируемое количество добровольцев (из них семей, молодежи)* | *Количество участников получателей услуг (человек/ учреждений)* |
|---|---|---|---|---|---|
| ***Мероприятия, посвященные году театра в России*** | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 26.04 Библиотека им. Маяковского | Участие в акции «Библиосумерки» | 5Б покажут театральные постановки по мотивам басен Крылова | 7/7/0 | 50/1 |
| 2. | 22.04-26.04 Детский сад №10 | Постановка сказки «Репка» (5А-организаторы) | 5А покажут театральную постановку по мотивам русской народной сказки «Репка» | 8/8/0 | 40/1 |
| ***Акция по благоустройству территории*** | | | | | |
| 1. | 20.04. Территория за зданием «Богунай» | Субботник (9А-организаторы) | Благоустройство территории | 25/25/0 | ?/1 |
| ***Уроки добра, мастер-классы, информационные и профилактические акции, занятия, конкурсы, выставки для детей и взрослых*** | | | | | |
| 1. | 24.04 МБОУ «Гимназия №164», пешеходные переходы | Изготовление буклетов по ПДД с 1-классниками (правовой класс организаторы) | Уч-ся готовят буклеты по ПДД для акции «Пешеход на переход» и раздают жителям города | 25/25/0 | 100/1 |
| 2. | 22.04-26.04 МБОУ «Гимназия №164 | Конкурс рисунков «Твори добро» (11Б-организаторы) | Уч-ся 1-4 классов готовят рисунки на тему добра, лучшие (5 от каждого класса) рисунки будут помещены на выставку | 200/200/50 | 900/1 |
| 3. | 22.04-26.04 МБОУ «Гимназия №164 | Беседа для уч-ся 6-8 классов «Мы против наркотиков» (9Б-организаторы) | Уч-ся-организаторы готовят и проводят беседу | 25/25/0 | 150/1 |
| 4. | 22.04-26.04 МБОУ «Гимназия №164 | Акция «Сохраним зеленый мир» (8А, 8Б организаторы) | Сбор макулатуры | 500/500/500 | ?/1 |
| ***Игровые программы, массовые акции, праздники*** | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 22.04-26.04<br>Детский сад №10 | Квест для дошкольников «Миром правит доброта» (5А-организаторы) | Уч-ся 5А готовят и проводят квест для дошкольников | 25/25/0 | 40/1 |
| 2. | 22.04-26.04<br>МБОУ «Гимназия №164 | Подвижные игры в ГПД (2Б-организаторы) | Для 1-классников Гимназии уч-ся 2 Б класса готовят и проводят подвижные игры вовремя ГПД | 20/20/0 | 50/0 |
| 3. | 22.04-26.04<br>МБОУ «Гимназия №164 | Экологическая игра "В гостях у леса» (2Б-организаторы) | Для 1-классников Гимназии уч-ся 2 Б класса готовят и проводят экологическую игру | 6/6/0 | 50/0 |
| 4. | 22.04-26.04<br>Библиотека им. Маяковского | Концертная программа для пенсионеров (4А-организаторы) | Уч-ся готовят и проводят концертную программу | 25/25/0 | 20/1 |
| 5. | 22.04-26.04 МБОУ «Гимназия №164, Комплексный центр социального обслуживания населения | Акция «Оранжевое настроение»<br>(2А-организаторы) | Учащиеся 2А подарят песенку и апельсины подопечным Комплексного центра социального обслуживания населения | 25/25/5 | 30/1 |
| ***Благотворительные акции «Зверьё мое»*** | | | | | |
| 1. | 22.04-26.04 МБОУ «Гимназия №164 | «Любимые лапки» (11А, 2А-организаторы) | Помощь животным –сбор корма учащимися и передача в ветлечебницу для животных | 150/150/150 | ?/1 |
| 2. | 22.04-26.04 Приют для животных | Акция «Погуляй со мной» (5А-организаторы) | Помощь приюту для животных –выгул животных | 25/25/0 | ?/1 |
| 3. | 22.04-26.04 | Социальный проект «Помощь бездомным | Помощь приюту для животных –сбор корма, выгул животных | 25/25/25 | ?/1 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Приют для животных | животным» (6А-организаторы) | | | |
| ***Библиотечные и PR – акции*** | | | | | |
| 1. | 22.04-26.04<br>МБОУ «Гимназия №164» | Акция «Подари книгу библиотеке» (10А организаторы) | Волонтёры подарят детские книги для школьной и городской библиотек | 200/200/200 | ?/2 |
| ***Другие направления мероприятий*** | | | | | |
| 1. | 22.04-26.04<br>МБОУ «Гимназия №164» | Акция «Мой вклад в Легоград» (4Б организаторы) | Уч-ся Гимназии собирают конструкторы Лего в подарок Легограду | 300/300/300 | 206/1 |

6. Работа по социальному проектированию: участие в форуме социальных проектов «Мой вклад в Гринград».

***Выводы: все*** классы принимали участие в акциях и мероприятиях, направленных на социализацию учащихся.

***Задачи на 2020 год:*** активизировать в Гимназии деятельность РДШ через сотрудничество с молодежным центром; классным руководителям в планы воспитательной работы внести мероприятия по разработке и реализации социальных акций на уровне классов; активизировать в классных коллективах деятельность классных уполномоченных.

Формирование здорового образа жизни

***Цель:*** *формировать ценность здорового образа жизни.*

Для реализации поставленной цели в течение учебного года проведены следующие мероприятия:

1. Обще гимназический день здоровья: обще гимназическая утренняя зарядка, спортивный праздник для учащихся 1-4 классов, велоквест.
2. Реализация проекта «Здоровье» (по отдельному плану ежемесячно в течение года).
3. Социально-психологическое тестирование учащихся 7-11 классов с целью раннего выявления потребителей наркотических средств и психотропных веществ: приняло участие 190 человек.
4. Участие в первенствах ОУ в различных видах спорта в рамках ШСЛ (школьной спортивной лиги) и президентских состязаниях (по отдельному графику в течение года).
5. Лекции для гимназистов, проводимые специалистами КБ42 в рамках дней правовых знаний.
6. Классные часы, посвященные проведению зимней универсиады

***Выводы:*** все классные коллективы приняли участие в общегимназических мероприятиях.

По результатам муниципального этапа ШСЛ среди команд ОУ Гимназия снизила результаты. Недостаточное количество спортивно-массовых мероприятий на уровне Гимназии. ***Задачи на 2020 год:*** продолжить реализацию проекта «Здоровье»; учителям физической культуры усилить работу по организации спортивных массовых мероприятий на уровне Гимназии.

Эстетическое воспитание

***Цель:*** *формировать представления об эстетических идеалах и ценностях.*

Для реализации поставленной цели в течение учебного года проведены следующие мероприятия:

1. Торжественная линейка «День Знаний».
2. День учителя.
3. Концерт для учащихся 1-4 классов, посвященный международному празднику «День матери».
4. Танцевальный марафон для учащихся 1-11 классов.
5. Новогодние мероприятия: конкурс поделок к новому году «Новогодняя фантазия» для учащихся 1-7 классов; новогодний конкурс кабинетов; новогодние праздники для учащихся 5-11 классов; родительская инициатива «Парад снеговиков».
6. Вечер встречи выпускников.
7. Мероприятия к 8 марта: квест «Вперед, девчонки!» для учащихся 1-4 классов»; спортивно - интеллектуальные состязания «А ну-ка, девочки!» для 5-8 классов; конкурс «Мисс Гимназия» для 9-11 классов.
8. Общегимназический праздник «Последний звонок».
9. Выпускной в начальной школе.
10. Общегимназический праздник «Выпускной вечер».

***Выводы:*** все классы принимали участие в вышеперечисленных мероприятиях согласно распоряжениям, причем некоторые мероприятия для учащихся начальной и средней школы были организованы и проведены старшеклассниками:10А, 10Б, 9А, 9Б.

*По итогам проведения всех мероприятий необходимо учесть следующее*: осуществлять подготовку к мероприятиям с момента выдачи Положений и в соответствии с ними, а не в последние 2-3 дня; во время проведения мероприятий присутствовать не в качестве зрителей, а следить за дисциплиной, вовлекать и помогать организовывать детей.

***Задачи на 2020 год:*** классным руководителям активно включать классные коллективы в общегимназические мероприятия; при подготовке и проведении мероприятий эстетической направленности четко следовать предложенным Положениям.

Дополнительное образование

Дополнительное образование в Гимназии в 2019 году было представлено следующими студиями и объединениями:

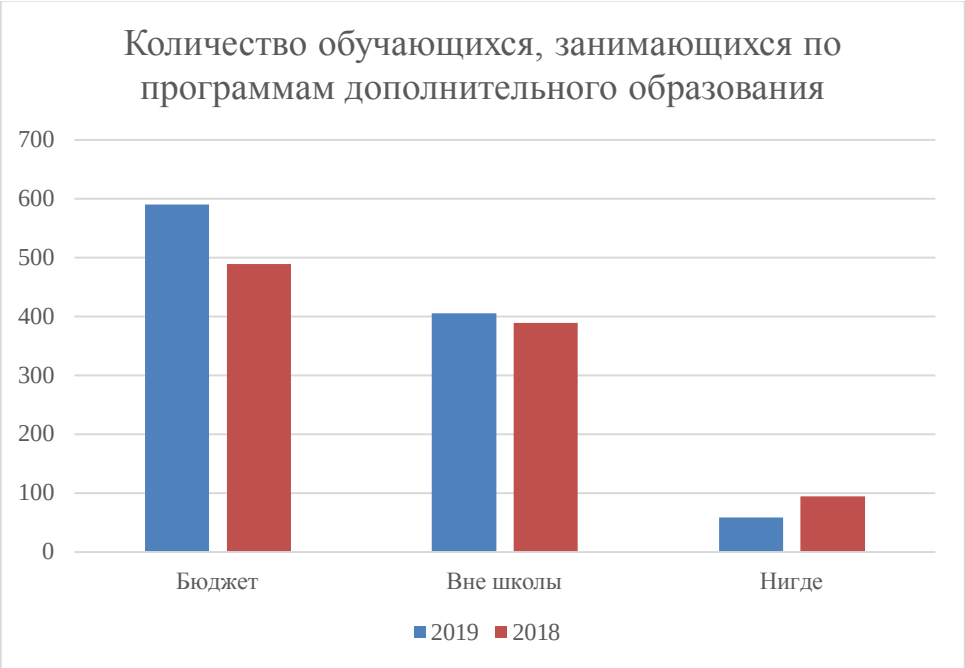
| ***№ п/п*** | ***Объединение*** | ***Руководитель*** | ***Открытость студий для Гимназии*** | ***Участие объединений в конкурсах*** |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Театрально-художественная студия | Александров Н.В. | Да (участие в гимназических и городских мероприятиях) | -XIII Межрегиональный фестиваль «Астафьевская весна», - городской конкурс «Встречи в землянке», -Фестиваль «Те-арт олимп Росатом» - городской театральный фестиваль «Здравствуй, дедушка Крылов» - Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». |
| 2. | Подвижные игры | Ширяев В.В. Довранов С.А. | Нет | Нет |
| 3. | Баскетбол | Ширяев В.В. | Нет | Нет |
| 4. | ФСК «Истоки» | Ширяев В.В. | Нет | Нет |
| 5. | Виртуальное конструирование | Копылова В.В. | Нет | Нет |
| 6. | Робототехника | | Нет | Нет |
| 7. | Основы робототехники | | Нет | Нет |
| 8. | Клуб «Код-класс» | | Нет | Нет |
| 9. | Легоконструирование | Федоренко Т.Е. Галахина Т.И. | Нет | Нет |
| 10. | Хореографическая студия | Мурашова Л.С. | Да (участие в гимназических мероприятиях) | Нет |
| 11. | Вокальная студия | Фоменко Ю.И. | Да (участие в гимназических мероприятиях) | Нет |
| 12. | Шахматная школа | Лепендин А.В. | Нет | Нет |
| 13. | Литературная «Ютуб студия» | Ткачев А.П. | Да | Нет |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | (участие в гимназических мероприятиях) | |

***Выводы:*** педагоги дополнительного образования Мурашова Л.С., Александров Н.В. несвоевременно заполняли журнал, выставляли зачеты; иногда занятия у педагога Александрова Н.В. велись не согласно утвержденному расписанию; зам. директора по ВР не осуществлялся в полной мере контроль за проведением занятий в соответствии с расписанием и наполняемостью групп. низкая вовлеченность учащихся, занимающихся в объединениях дополнительного образования в гимназические мероприятия и конкурсы различного уровня.

***Задачи на 2020 год:*** со стороны зам. директора по ВР усилить контроль за работой объединений дополнительного образования по вышеуказанным параметрам; педагогам дополнительного образования продумать участие объединений в мероприятиях и конкурсах различного уровня.




## IV. Содержание и качество подготовки

Статистика показателей за 2018, 2019 годы

| *№ п/п* | *Параметры статистики* | *На конец 2018 года* | *На конец 2019 года* |
|---|---|---|---|
| **1** | Количество детей, обучавшихся на декабрь месяц, в том числе: | 566 | 544 |
| | – начальная школа | 206 | 202 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | – основная школа | 244 | 242 |
| | – средняя школа | 106 | 100 |
| **2** | Количество учеников, оставленных<br><br>на повторное обучение:<br><br>– начальная школа | <br><br>нет<br><br>нет | <br><br>нет<br><br>нет |
| | – основная школа | нет | нет |
| | – средняя школа | нет | нет |
| **3** | Не получили аттестата:<br><br>– об основном общем образовании | <br><br>нет | <br><br>нет |
| | – среднем общем образовании | нет | нет |
| **4** | Окончили школу с аттестатом<br><br>особого образца:<br><br>– в основной школе | <br><br><br><br>4 | <br><br><br><br>2 |
| | – средней школе | 2 | 6 |

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, но при всем этом стабильно понижается количество обучающихся Гимназии. Причина – меняется демография города.

В Гимназии со 2-го по 11 класс углубленно изучается английский язык, помимо этого, с 10 класса предоставляется учащимся право дополнительно выбирать другие учебные предметы на углубленном или базовом уровне согласно индивидуальному учебному плану.

Обучающихся с ОВЗ, включая детей-инвалидов, в 2019 году в Гимназии обучалось 6 человек.

В 2019 году Гимназия начала реализовывать рабочие программы «Второй иностранный язык: немецкий», «Родной язык (русский)», «Родная литература (русская)», которые внесли в основные образовательные программы основного общего в 2019 году. В основные образовательные программы начального общего образования в 2019 году включены и реализуются предметы «Родной язык (русский)», «Литературное чтение на родном языке (русском)».

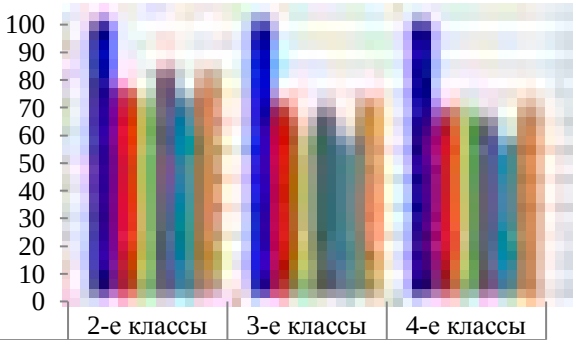
Второй иностранный язык (немецкий) изучают учащиеся 5-х классов; родной язык (русский) изучают учащиеся 5-х и 1-х классов; родную литературу (русскую) изучают учащиеся 5-х классов.

**Анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний**

**Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году**
**2018– 2019 учебный год**

| № | Класс | Количество учащихся | Количество отличников | Количество ударников | Успевают с одной 3 | % успеваемости | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 1А | 25 | | | | | |
| 2. | 1Б | 27 | | | | | |
| 3. | 2А | 26 | 2 | 19 | 2 | 100 | 81↑ |
| 4. | 2Б | 27 | 5 | 17 | | 100 | 81↑ |
| 5. | 3А | 24 | 2 | 16 | 4 | 100 | 75↑ |
| 6. | 3Б | 25 | 4 | 14 | 3 | 100 | 69↑ |
| 7. | 4А | 26 | 5 | 13 | 5 | 100 | 69 |
| 8. | 4Б | 24 | 4 | 13 | 2 | 100 | 71 |
| Итого | | 204 | 22 | 92 | 16 | 100 | 75↑ |

**График успеваемости и качества обучения во 2 – 4 классах**




| | 2-е классы | 3-е классы | 4-е классы |
|---|---|---|---|
| Успеваемость | 100 | 100 | 100 |
| Качество 1ч | 76 | 70 | 68 |
| Качество 2ч | 73 | 62 | 70 |
| Качество 3ч | 83 | 69 | 66 |
| Качество 4ч | 74 | 59 | 58 |
| Качество год | 81 | 72 | 70 |

**По итогам 2018 – 2019 учебного года во 2 – 4 классах** успеваемость составляет 100%.

| *классы* | *1 четверть* | *2 четверть* | *3 четверть* | *4 четверть* | *год* |
|---|---|---|---|---|---|
| | *качество* | *качество* | *качество* | *качество* | *качество* |
| 2 | **76%** | **73%** | **83%** | **74%** | **81%** |
| 3 | **70%** | **62%** | **69%** | **59%** | **72%** |
| 4 | **68%** | **70%** | **66%** | **58%** | **70%** |

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году

| *Классы* | *Всего уч-ся* | *Из них успевают кол-во / %* | *Окончили год на «4» и «5» / %* | *Окончили год на «5» / %* | *Не успевают* | *Переведены условно* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 53 | 53 / 100% | 36 / 68% | 7 / 13% | 0 | 0 |
| 3 | 50 | 50 / 100% | 30 / 60% | 6 / 12% | 0 | 0 |
| 4 | 50 | 50 / 100% | 26 / 52% | 9 / 18% | 0 | 0 |
| **Итого** | **153** | **153/ 100%** | **92/ 61%** | **22 / 15%** | **0** | **0** |

**Качество обучения во 2 – 4 классах составляет 75%.** Что соответствует муниципальному заданию.

Самые высокие показатели качества обучения во 2А и 2Б классах – 81%. **По итогам учебного года во 2 – 4 классах 22 отличника, что больше на 6 в сравнении с итогами первого полугодия; это 15% от общего числа обучающихся 2 – 4 классов. Шесть учащихся** по итогам года имеют одну «4», т. е. являются потенциальными отличниками.

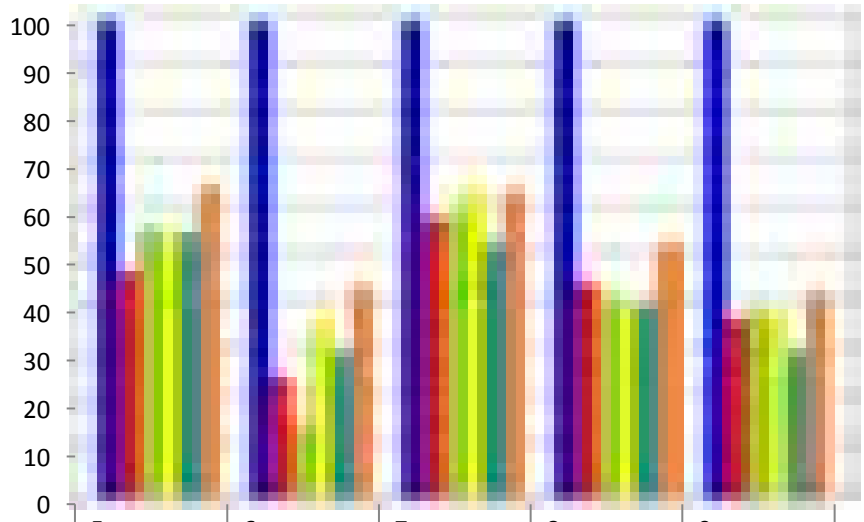
**92 учащихся 2 – 4 классов закончили год на 4 и 5,** что составляет 61% от числа обучающихся 2 – 4 классов, что выше на 3% в сравнении с итогами **2018 года** (58%).

**16 учащихся имеют по итогам года одну «3»,** т.е. являются потенциальными ударниками**.**

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году, то можно отметить, что в Гимназии при стабильной успеваемости 100% качество успеваемости в 2019 г. составляет 75%, что на 2% выше, чем в 2018 г. Процент учащихся, окончивших на «4» и «5», вырос на 3%, процент учащихся, окончивших на «5», остался на прежнем уровне – 15%.

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году**
**2018 – 2019 учебный год**

| № | Класс | Количество учащихся | Количество отличников | Количество ударников | Успевают с одной 3 | % успеваемости | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 5А | 23 | 2 | 14 | 2 | 100 | 70↑ |
| 2. | 5Б | 21 | 2 | 11 | 2 | 100 | 62↑ |
| 3. | 6А | 26 | - | 16 | 1 | 100 | 62↑ |
| 4. | 6Б | 25 | - | 7 | 4 | 100 | 25↑ |
| 5. | 7А | 24 | 2 | 14 | - | 100 | 67↑ |
| 6. | 7Б | 24 | 1 | 14 | 3 | 100 | 63= |
| 7. | 8А | 26 | 2 | 13 | 1 | 100 | 58↑ |
| 8. | 8Б | 26 | - | 13 | 1 | 100 | 50↑ |
| 9. | 9А | 25 | 1 | 13 | - | 100 | 56↑ |
| 10. | 9Б | 24 | 1 | 6 | 1 | 100 | 29↓ |
| Итого | | 244 | 11 | 121 | 15 | 100 | 54↑ |




| | 5-е классы | 6-е классы | 7-е классы | 8-е классы | 9-е классы |
|---|---|---|---|---|---|
| Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество 1ч | 48 | 26 | 59 | 46 | 38 |
| Качество 2ч | 57 | 17 | 60 | 44 | 40 |
| Качество 3ч | 56 | 38 | 65 | 42 | 39 |
| Качество 4ч | 56 | 31 | 54 | 41 | 31 |
| Качество год | 66 | 45 | 65 | 54 | 44 |

**График успеваемости и качества обучения в 5 – 9 классах**

**По итогам 2018 – 2019 учебного года в 5 – 9 классах** успеваемость составляет 100%.

| классы | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть | год |
|---|---|---|---|---|---|
| | качество | качество | качество | качество | качество |
| 5 | 48% | 57% | 56% | 56% | 66% |
| 6 | 26% | 17% | 38% | 31% | 45% |
| 7 | 59% | 60% | 65% | 54% | 65% |
| 8 | 46% | 44% | 42% | 41% | 54% |
| 9 | 38% | 40% | 39% | 31% | 44% |

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году**

| Классы | Всего уч-ся | Из них успевают кол-во / % | Окончили год на «4» и «5» / % | Окончили год на «5» / % | Не успевают | Переведены условно |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 44 | 44 / 100% | 25 / 57% | 4 / 9% | 0 | 0 |
| 6 | 51 | 51 / 100% | 23 / 45% | 0 / 0% | 0 | 0 |
| 7 | 48 | 48 / 100% | 28 / 58% | 3 / 6% | 0 | 0 |
| 8 | 52 | 52 / 100% | 26 / 50% | 2 / 4% | 0 | 0 |
| 9 | 49 | 49 / 100% | 19 / 39% | 2 / 4% | 0 | 0 |
| Итого | 244 | 244/ 100% | 121/ 49,5% | 11 / 5% | 0 | 0 |

**Качество обучения в 2019 г. составляет 54%. В сравнении с 2018 г. качество обучения осталось на прежнем уровне – 54%.**

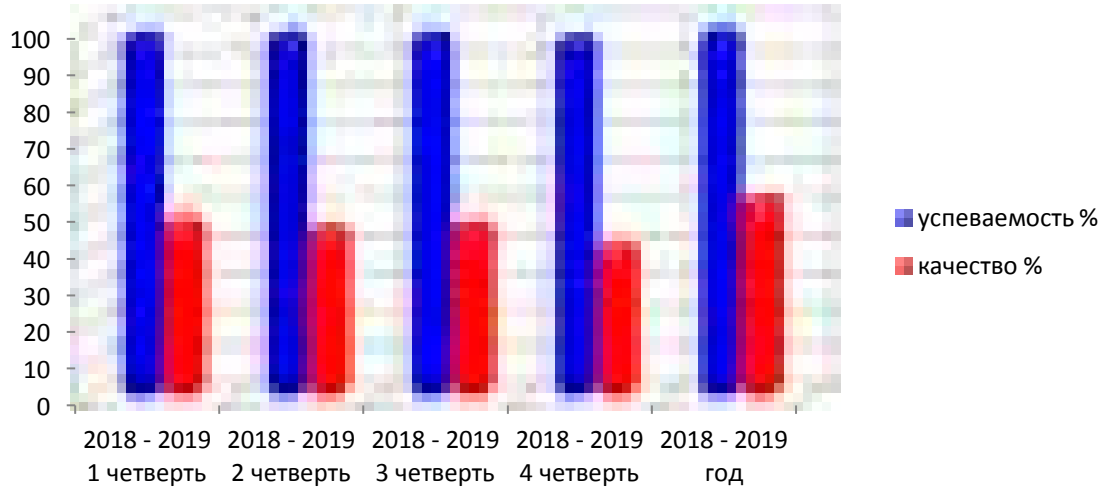
Качество обучения выше 60% по итогам года в 5А классе – 70%; в 5Б и 6А классах – 62%; в 7Б классе – 63%; в 7А классе – 67%.

Необходимо отметить, что к концу года повысилось качество обучения во всех классах, кроме 7Б и 9Б классов. Если в 7Б классе качество стабильно в течение года держится в пределе 63% и соответствует муниципальному заданию, то в 9Б классе низкое качество – 36% к концу года еще снизилось до 29%. В 6Б классе качество к концу года повысилось на 5%, но необходимо отметить, что класс слабый и качество обучения в нем очень низкое (25%). Необходимо организовать работу с учащимися и родителями для повышения качества обученности.

**В 5 – 9 классах 11 отличников – это 5% от общего числа обучающихся средней школы. В сравнении с 2018 г.** количество отличников снизилось на 3 (по итогам 2017 – 2018 года было 14 отличников – это 5% от числа учащихся средней школы). В процентном соотношении количество отличников сохраняется на прежнем уровне. **121 учащийся по итогам 2019 г. закончил год на «4» и «5». Это на 1 больше**, чем количество ударников по итогам 2018 года

(120). Процент ударников от общего числа обучающихся 5 – 9 классов в 2019 году составляет 49,5%. В 2018 году этот показатель составлял 47%. Что говорит о стабильности качества образования.

**График успеваемости и качества обучения в 5 – 9 классах в сравнении по четвертям по итогам 2019 г.**

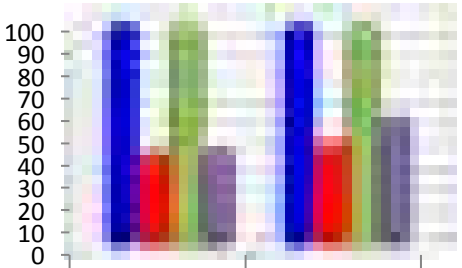



**Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10 – 11 классов по показателю «успеваемость» в 2019 году**

**2018 – 2019 учебный год**

| № | Класс | Количество учащихся | Количество отличников | Количество ударников | Успевают с одной 3 | % успеваемости | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 10А | 27 | 2 | 9 | 1 | 100 | 41↑ |
| 2. | 10Б | 26 | 2 | 10 | 1 | 100 | 46= |
| 3. | 11А | 27 | 5 | 13 | 2 | 100 | 67↑ |
| 4. | 11Б | 26 | 2 | 11 | 2 | 100 | 50↑ |
| Итого | | 106 | 11 | 43 | 6 | 100 | 51 |

**График успеваемости и качества обучения в 10 – 11 классах**




| | 10-е классы | 11-е классы |
|---|---|---|
| Успеваемость 1 полугодие | 100 | 100 |
| Качество 1 полугодие | 42 | 47 |
| Успеваемость год | 100 | 100 |
| Качество год | 43 | 58 |

**По итогам 2018 – 2019 учебного года в 10 – 11 классах** успеваемость составляет 100%.

| **классы** | **1 полугодие** | **2 полугодие** | **год** |
|---|---|---|---|
| | **качество** | **качество** | **качество** |
| **10** | **42%** | **40%** | **43%** |
| **11** | **47%** | **49%** | **58%** |

**Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году**

| **Классы** | **Всего уч-ся** | **Из них успевают кол-во / %** | **Окончили год на «4» и «5» / %** | **Окончили год на «5» / %** | **Не успевают** | **Переведены условно** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **10** | **53** | **53 / 100%** | **19 / 36%** | **4 / 8%** | **0** | **0** |
| **11** | **53** | **53 / 100%** | **24 / 45%** | **7 / 13%** | **0** | **0** |
| **Итого** | **106** | **106/100%** | **43/ 41%** | **11/ 10%** | **0** | **0** |

**Качество обучения – 51%.**

Качество обучения в сравнении с итогами 2018 года в 10 – 11 классах снизилось на 7%. **По итогам года в 10 – 11 классах 11 отличников – это 10% от общего числа обучающихся старшей школы**.

**43 учащихся** закончили год на 4 и 5 **–** это 41% от общего числа обучающихся старшей школы. **52 учащихся** закончили год на 5, 4 и 3. **6 учащихся по итогам года имеют одну «3», из них двое учащихся 10-х классов** являются потенциальными ударниками**.**

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 учебном году снизились на 7%. Количество учащихся, закончивших год на «5», увеличилось на 3%. Процент учащихся, окончивших год на «4» и «5» снизился на 9%. В 2019 году все учащиеся 11-х классов получили «зачет» за итоговое сочинение по литературе.

Прошли промежуточную аттестацию и были допущены к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

***Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ***

Аттестаты о среднем общем образовании в 2019 году получили 100% выпускников.

В 2019 году шесть выпускников Гимназии награждены медалью «За особые успехи в учении»: 11А класс – 4 выпускника; 11Б класс – 2 выпускника.

Все выпускники 2019 года, претендовавшие на получение медали, подтвердили свои образовательные результаты на экзаменах.

ГИА-11 в форме ЕГЭ в 2019 году сдавали 53 обучающихся 11-х классов гимназии. Все выпускники сдали обязательные предметы.

**По русскому языку** средний балл составил 77б. Средний балл сохраняется на уровне 2018г. Это выше, чем в 2017г. (средний балл выполнения экзаменационной работы составлял 74б.). В 2016г. средний балл – 78 б.; в 2015г. – 77 баллов. Средний балл выполнения экзаменационной работы на протяжении последних лет держится приблизительно в одном диапазоне.

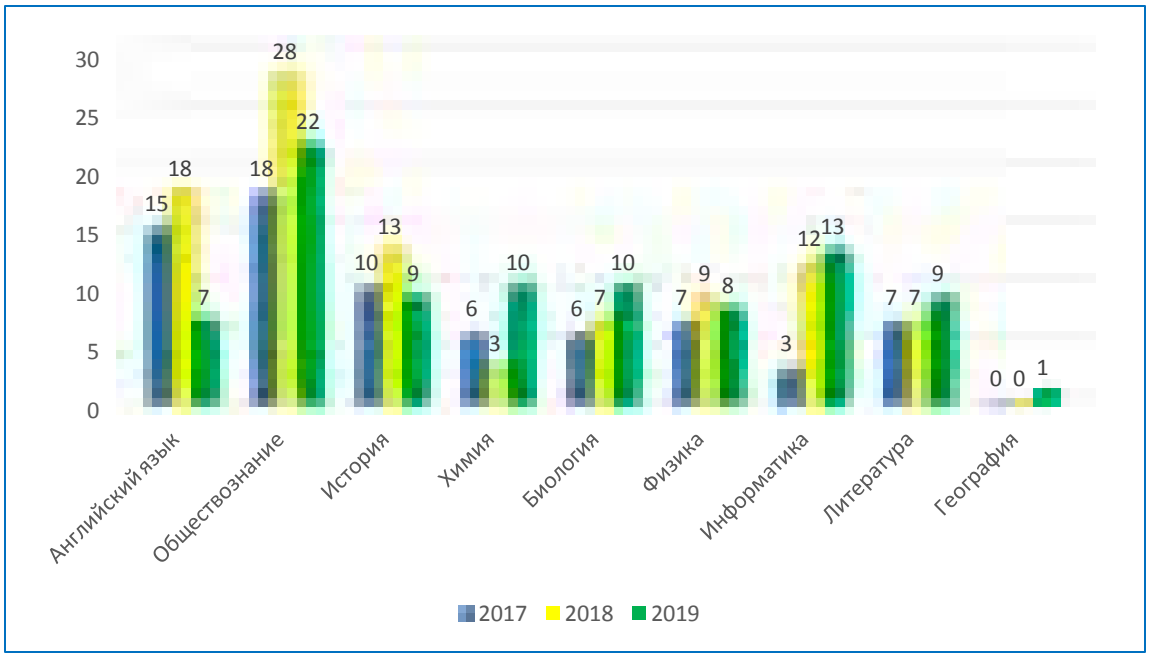
В 2019г. 26 выпускников гимназии набрали больше 80 баллов на ЕГЭ по русскому языку. Это 49% от общего числа выпускников гимназии, сдававших ЕГЭ по русскому языку. В 2018г. этот процент составлял – 30%; в 2017г. – 31%; в 2016г. – 46%. Лучший результат в 2019г. – 100 баллов у Коваль Виктории (учитель Линдт Т.Л.).

**Математику на профильном уровне** сдавали 23 обучающихся 11-х классов, средний балл – 52. Две выпускницы – Сигаева Алина, 11А, учащаяся базовой группы, и Пономарева Кристина, учащаяся профильной группы, не преодолели минимальный порог на экзамене по математике на профильном уровне. Сигаева А. пересдавала математику на базовом уровне, при этом сдала математику базового уровня на «4» - 12 баллов. Пономарева К. пересдала математику на профильном уровне, получила 45 баллов. Успеваемость по профильной математике составляет 96%.

**Больше 80 баллов** по математике **не набрал ни один выпускник гимназии**. В 2018г. это была одна выпускница (Гокк Полина, 11А класс) получила на ЕГЭ по профильной математике 82б. Это 3% от числа гимназистов, сдававших ЕГЭ по математике на профильном уровне. В 2017г. этот показатель составлял 5%; в 2016г. – 10%; в 2015г. – 6%.

**Математику на базовом уровне** первоначально сдавали 30 выпускников. Средний балл по результатам экзамена составил 16, что соответствует отметке «4». Семь выпускников гимназии набрали максимальное количество баллов (20).

**Выбор предметов для сдачи ЕГЭ 2017, 2018, 2019 годы**




**Самым популярным предметом по выбору при сдаче ЕГЭ по-прежнему остается обществознание,** экзамен сдавали 22 выпускника из 53. Средний балл составил 65 баллов, что ниже результатов 2018г. на 1 балл, но выше результатов 2017г. (64б.). Больше 80 баллов набрали три выпускника гимназии: Кузовлева Мария – 89б., Кожуховская П. – 87б., Ермолина А. – 81б., это 14% от всех выпускников гимназии, сдававших ЕГЭ по обществознанию. Лучший результат у Кузовлевой Марии – 89 баллов.

**Средний балл ЕГЭ по физике** составил 55б. Это на 3 балла выше в сравнении с результатами 2018г. Никто из выпускников 2019г. не набрал на ЕГЭ по физике свыше 80 баллов. В 2017г. таких выпускников было двое, что составило 29% от всех сдававших экзамен. Диапазон баллов в 2019г. – от 41б. до 72б.

**Средний балл ЕГЭ по биологии – 66б. Это выше результатов 2018г. на 20б.** В сравнении с 2018, 2017 и 2016г.г. началась положительная динамика среднего балла ЕГЭ **по биологии.**

**Средний балл ЕГЭ по химии в 2019г. в сравнении с 2018г. повысился на 3б. и составил 68 баллов.** Наблюдается положительная динамика в сравнении с 2017 и 2018 годами. Больше 80 баллов набрали две выпускницы гимназии: Коваль Виктория – 95 баллов, Баркова Екатерина – 92 балла.

**Средний балл по результатам ЕГЭ по информатике и ИКТ** в сравнении с результатами 2017, 2018г.г. снизился и составил 59 баллов. В 2018г. средний балл был 60; в 2017г. – 75. Наблюдается отрицательная динамика. Больше 80 баллов набрал Цывунин Глеб, это 8% от всех гимназистов, сдававших ЕГЭ по информатике.

**Средний балл ЕГЭ по литературе в 2019г. вырос в сравнении с 2018г.** на 13б. и составил 70б. В сравнении с 2016, 2017 и 2018 годами наметилась положительная динамика.

Больше 80 баллов набрали четыре выпускницы гимназии: Катышева А. – 90 баллов, Нуруллина Г. и Ермолина А. – 87 баллов, Логунова А. – 84 балла.

**Средний балл ЕГЭ по английскому языку в 2019г. повысился** на 2 балла и составил 79б. В 2018г**.** и 2017г. средний балл - 77. В 2019г английский язык как предмет для сдачи ЕГЭ не был популярен среди 11-ков. Экзамен сдавали 7 выпускников гимназии, из них четверо набрали на ЕГЭ по английскому языку больше 80 баллов. Это 57% от гимназистов, сдававших ЕГЭ по английскому языку. Лучший результат – 96б. показала Кузовлева М. (учитель Черкасова О.Л.).

**Средний балл ЕГЭ по истории** в сравнении с результатами 2018 и 2017гг. повысился и составил 68 баллов. В 2018г. средний балл составлял 59б., в 2017г. – 63 б. Трое выпускников набрали больше 80 баллов: Тамаров А. – 86 баллов, Кожуховская П. – 86 баллов, Ермолина Анастасия – 86 баллов.

**Результаты ГИА-11 по предметам 2018 – 2019 учебный год**

| Предмет | Сдавали | Сдали | Не сдали | Средний балл по гимназии | Средний балл по Зеленогорску | Средний балл по Красноярскому краю |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **2019г.** | **2019г.** | **2019г.** |
| Математика (профиль) | **23** | **21** | **2** | **52** | **53** | **54,2** |
| Математика (базовый уровень) | **30** | **30** | **0** | **16 – оценка «4»** | **4,2** | **4,11** |
| Русский язык | **53** | **53** | **0** | **77** | **68,88** | **66,3** |
| Биология | **10** | **10** | **0** | **66** | **55,22** | **50,83** |
| История | **9** | **9** | **0** | **68** | **56,88** | **54,5** |
| Химия | **10** | **10** | **0** | **68** | **53** | **56,9** |
| Обществознание | **22** | **21** | **1** | **65** | **53,77** | **52,28** |
| Физика | **8** | **8** | **0** | **55** | **49,22** | **51,72** |
| Английский язык | **7** | **7** | **0** | **79** | **71,55** | **71,64** |
| Информатика и ИКТ | **13** | **13** | **0** | **59** | **58,33** | **60,3** |
| Литература | **9** | **9** | **0** | **70** | **59,62** | **63,6** |

**Лучшие результаты выпускников 11-х классов на ГИА в 2019 году**

| Фамилия, имя выпускника | МБОУ | Предметы (баллы) | Получили аттестат с отличием |
|---|---|---|---|
| Коваль Виктория Евгеньевна | «Гимназия № 164» | Русский язык – 100 баллов<br>Химия – 95 баллов<br>Математика базовая – 20 баллов из 20 (оценка «5»)<br>Биология – 91 балл | Аттестат с отличием |
| Катышева Анна Олеговна | «Гимназия № 164» | Литература – 90 балов | Нет |
| Тамаров Андрей Евгеньевич | «Гимназия № 164» | История – 86 баллов | Нет |
| Кожуховская Полина Анатольевна | «Гимназия № 164» | История – 86 баллов<br>Английский язык – 95 баллов | Нет |
| Ермолина Анастасия Евгеньевна | «Гимназия № 164» | История – 86 баллов<br>Русский язык – 91 балл<br>Литература – 87 баллов | Аттестат с отличием |
| Нуруллина Гульнара Азатовна | «Гимназия № 164» | Литература – 87 балов<br>Русский язык – 94 балла | Нет |
| Кныш Мария Владимировна | «Гимназия № 164» | Русский язык – 94 балла | Нет |
| Кузовлева Мария Андреевна | «Гимназия № 164» | Английский язык – 96 баллов<br>Обществознание – 89 баллов | Аттестат с отличием |
| Баркова Екатерина Сергеевна | «Гимназия № 164» | Химия – 92 балла | Нет |
| Цывунин Глеб Евгеньевич | «Гимназия № 164» | Информатика и ИКТ – 81 балл | Нет |

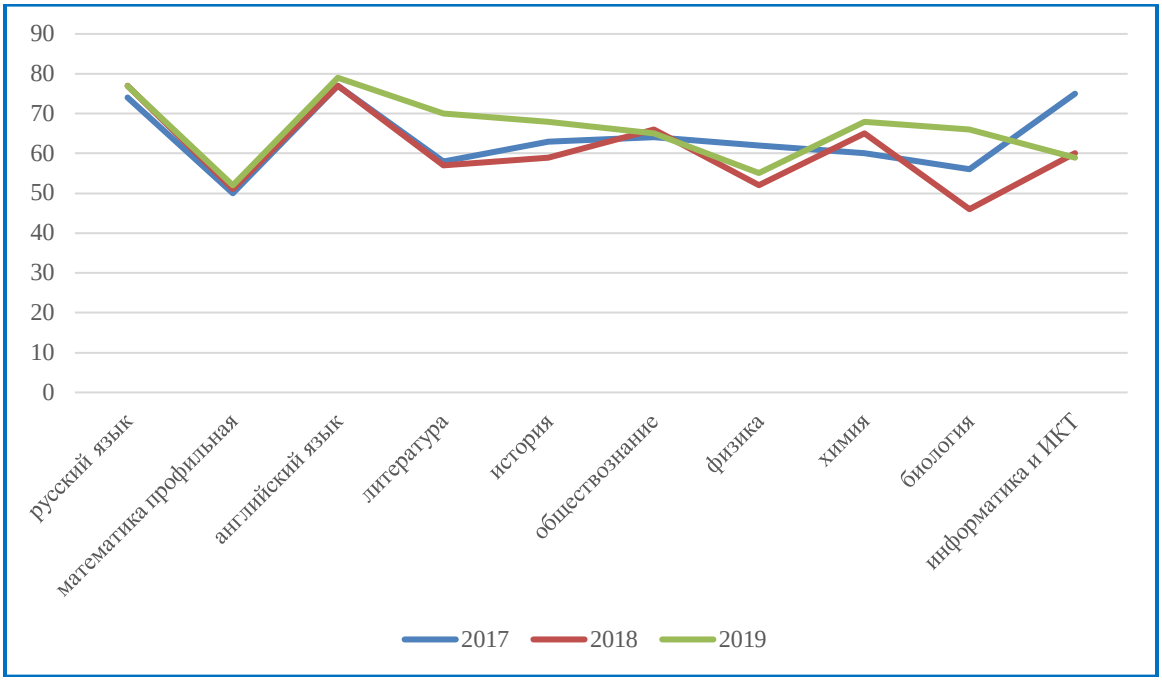
## Результаты ЕГЭ в сравнении по годам

| | 2017 год | | | | 2018 год | | | | 2019 год | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Предметы** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** |
| **Математика (профиль)** | **50**<br>**100% выполнение**<br>**84б. – Шептухин А.** | **44,08** | **42,83** | **47,1** | **51**<br>**97% выполнение**<br>**82б. – Гокк П.** | **47,8** | **42,83** | **49,8** | **52**<br>**97% выполнение** | **53** | **54,2** | **56,5** |
| **Математика (базовая)** | **14 – оценка «4»** | **4,11** | **4,3** | **4,2** | **14 – оценка «4»** | | | **4,3** | **16 – оценка «4»** | **4,2** | **4,11** | **4,1** |

| | 2017 год | | | | 2018 год | | | | 2019 год | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Предметы** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** |
| **Русский язык** | **74<br>100% выполнение<br>80 -100б – 12 человек<br>98б. – Сальникова Галина<br>93 б. – Диденко И.<br>91 б. – Шептухин А., Маслова С.** | **70,87** | **67,22** | **69,1** | **77<br>100% выполнение<br>80 -100б – 15 человек<br>100б. – Кошелева Г.<br>98б. – Лозовая Д., Шмакова М., Филиппович Г.** | **69,77** | **67,22** | **70,9** | **77<br>100% выполнение<br>80 -100б – 26 человек<br>100б. – Коваль В.** | **68,88** | **66,3** | **69,5** |
| **Физика** | **62<br>100% выполнение<br>89б. – Корнюш П.<br>85б. – Шептухин А.** | **50,79** | **50,44** | **53,2** | **52<br>100% выполнение** | **51,4** | **50,44** | **53,2** | **55<br>100% выполнение** | **49,22** | **51,72** | **54,4** |
| **Химия** | **60<br>100% выполнение** | **57,7** | **56,01** | **55,2** | **65<br>100% выполнение** | **57,2** | **56,01** | **55,1** | **68<br>100% выполнение<br>95б. – Коваль В.<br>92б. – Баркова Е.** | **53** | **56,9** | **56,7** |
| **Биология** | **56<br>100% выполнение** | **53,47** | **49,32** | **52,6** | **46<br>97% выполнение** | **48,3** | **49,32** | **51,7** | **66<br>100% выполнение<br>91б. – Коваль В.** | **55,22** | **50,83** | **52,2** |
| **История** | **63<br>100% выполнение<br>89б. – Сальникова Г.<br>86б. – Козорезов Р.<br>84б. – Маслова С.** | **47,73** | **52,08** | **52,7** | **59<br>100% выполнение<br>98б. - Филиппович Г.** | **54,25** | **52,08** | **52,7** | **68<br>100% выполнение<br>86б. – Тамаров А., Ермолина А., Кожуховская П.** | **56,88** | **54,5** | **55,3** |
| **Общество-знание** | **64<br>100% выполнение<br>86б. – Маслова С., Сальникова Г.<br>84б. – Багиян А., Галятовская М.** | **54,63** | **53,06** | **55,4** | **66<br>100% выполнение<br>95б. – Кошелева Г.<br>93б. – Филиппович Г.** | **55,66** | **53,06** | **55,7** | **65<br>96% выполнение<br>89б. – Кузовлева М.<br>87б. – Кожуховская П.<br>81б. – Ермолина А.** | **53,77** | **52,28** | **54,9** |
| **Английский язык** | **77<br>100% выполнение<br>Сальников Г. – 95б.** | **74,84** | **65,55** | **70,2** | **77<br>100% выполнение<br>92б. – Шмакова М.** | **70,57** | **65,55** | **69,2** | **79<br>100% выполнение<br>96б. – Кузовлева М.** | **71,55** | **71,64** | **73,8** |

| | 2017 год | | | | 2018 год | | | | 2019 год | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Предметы** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** | **гимназия** | **город** | **край** | **Россия** |
| | **Большанина Л. – 86б. Киселева Ю. –85 б.** | | | | **90б. – Праулова М., Гокк П.** | | | | **95б. – Кожуховская П. 83б. – Нуруллина Г.** | | | |
| **Информатика и ИКТ** | **75 100% выполнение 88б. – Борисенко М.** | **66,94** | **54,86** | **59,2** | **60 92% выполнение 91б. – Судьярова М.** | **56,66** | **54,86** | **58,4** | **59 100% выполнение 81б. – Цывунин Г.** | **58,33** | **60,3** | **62,4** |
| **Литература** | **58 100% выполнение** | **58** | **57,76** | **59,6** | **57 100% выполнение** | **58,4** | **57,76** | **62,7** | **70 100% выполнение 90б. – Катышева А. 87б. – Нуруллина Г. и Ермолина А. 84б. – Логунова А.** | **59,62** | **63,6** | **63,4** |
| **География** | **-** | **62,5** | **51,43** | **55,1** | **-** | **69** | **51,43** | **56,6** | **47 100% выполнение** | **47** | **54,52** | **57,2** |

**Средний балл ЕГЭ по предметам**




Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по Зеленогорску говорит о том, что Гимназия занимает ведущее место среди образовательных организаций города. В 2015, 2016, 2017 и 2018 году Гимназия занимает второе место по городу по результатам экзамена по русскому языку (средний балл в 2015 г. – 77; в 2016 г. – 78, в 2017г. – 74, в 2018г. - 77). Первое место – 83б. (МБОУ

«Лицей № 174»). В 2019 году Гимназия по-прежнему занимает второе место по результатам ЕГЭ по русскому языку – средний балл 77.

Гимназия занимает второе место и по количеству **обучающихся, набравших более 80 баллов, - 26 выпускников**. Так в 2015г. 16 выпускников Гимназии набрали свыше 80 баллов; в 2016 г. – 23 выпускника, в 2017г. – 12 выпускников, в 2018г. – 15 выпускников.

В течение последних лет в Гимназии выпускники набирали максимальное количество баллов (100). 2014г. – Ремезова Мария (учитель Линдт Т.Л.); 2015 г. – Бекасова Анжелика (учитель Пушкарева Л.В.); 2016г. – Звонкова Елизавета (учитель Мурашкина Л.А.). В 2018 г. выпускница Гимназии Кошелева Галина набрала 100 баллов (учитель Линдт Т.Л.). В 2019 г. выпускница Гимназии Коваль Виктория – 100 баллов (учитель Линдт Т.Л.).

По **математике (профиль)** Гимназия и в 2015, в 2016, 2017 и 2018 годах занимает второе место в городе. Необходимо отметить, что средний балл по результатам экзамена в 2018 г. остался на уровне 2016 и 2017 г.г., но он ниже в сравнении с результатами 2015 г. (55).

Больше 80 баллов по результатам ЕГЭ по математике в Гимназии в 2017 г. набрал один выпускник – Шептухин А., в 2018г. больше 80 баллов набрала 1 выпускница – Гокк П. По этому критерию Гимназия также занимает второе место в 2018г. В 2019 г. выпускников, набравших больше 80 баллов по математике, не было.

Сравнительный анализ ЕГЭ по предметам по выбору в 2019г. говорит о том, что Гимназия занимает *второе место* по результатам ЕГЭ по физике (55б.); *первое место* по результатам экзамена по биологии (66б.); *первое место* по результатам экзамена по химии (68 б.); *первое место* по результатам экзамена по обществознанию (65 б.); *третье место* по результатам ЕГЭ по истории (68б.).

**Выводы:**

1. Результаты ЕГЭ подтверждают предметные достижения выпускников 11-х классов; говорят об объективности оценивания предметных результатов учителями Гимназии.
2. Необходимо сохранить качество подготовки учащихся Гимназии к ЕГЭ.
3. В 2019 – 2020 учебном году при подготовке к ЕГЭ больше внимания необходимо уделять заданиям с развернутым типом ответа (сочинение, эссе, решение задач и т.п.).

## ***Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ***

Аттестаты об основном общем образовании в 2017, 2018 и 2019 годах получили 100% выпускников 9-х классов.

**2019 г.** – 2 аттестата с отличием: 9А класс: 1аттестат – Мозжелова Арина; 9Б класс: 1 аттестат – Гулевич Арина.

*Анализ ГИА-9 МБОУ «Гимназия № 164»*

В течение года шла плановая подготовка учащихся к ГИА-9: проводились консультации; 13 февраля 2019г. все обучающиеся 9-х классов прошли итоговое собеседование по русскому языку. Все получили «зачет» (допуск к ОГЭ).

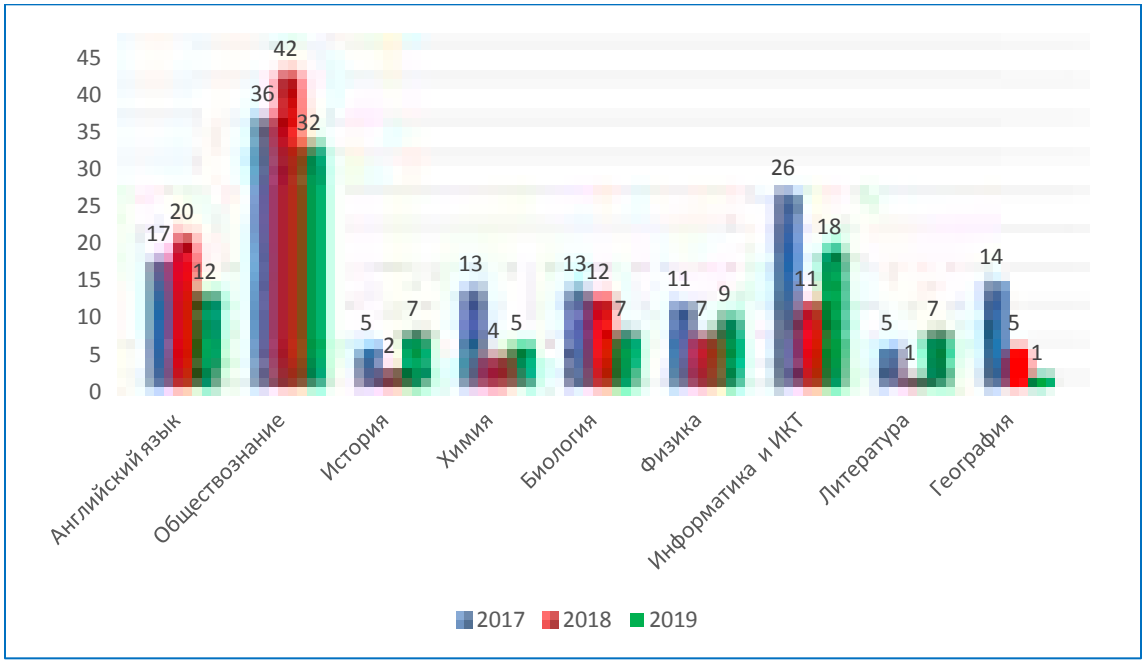
ГИА-9 в форме ОГЭ сдавали 49 обучающихся 9-х классов гимназии. 48 учащихся сдали обязательные предметы. По русскому языку процент успеваемости составил 100%; по математике – 96% (по результатам экзамена Сухарников Д., учащийся 9А класса, и Сотанина А., учащаяся 9Б класса получили неудовлетворительный результат, т.е. не перешагнули минимальный порог баллов – учитель Зайцева Н.А.) С учетом пересдачи успеваемость по математике – 98%. Сотанина

А. не пересдала математику в резервный день основного периода, допущена к пересдаче в дополнительный период, в сентябре 2019г.

**Качество результатов экзамена по русскому языку** высокое – 92%, следует отметить, что в сравнении с 2018г. качество результатов экзамена по русскому языку выросло на 13% (в 2018г. качество составляло 79%). В 2017г. качество ОГЭ по русскому языку составляло 89%. В 2016г. качество составляло 88%. Максимальный балл на экзамене по русскому языку не получил ни один обучающийся. На 97% выполнили экзаменационную работу Панушкина Анастасия, Игошева Амина, 9А класс (38 баллов из 39) – учитель Линдт Т.Л.

**Качество результатов экзамена по математике** – 88%. Качество сохранилось на уровне 2018г., когда произошло повышение качества выполнения экзаменационной работы по математике в сравнении с 2017г. на 29%. В 2017г. качество выполнения экзаменационной работы по математике составляло 59%; в 2016г. качество было 72%. В 2019г. двое учащихся получили на ОГЭ по математике отметку «2». Один из них (Сухарников Д.) пересдал экзамен в резервный день. Сотанина А. пересдала математику в дополнительный период, в сентябре.

**Выбор предметов для сдачи ОГЭ 2017, 2018, 2019 годы**




В 2018 – 2019 учебном году выпускники 9-х классов выбрали 9 предметов из 9. Самыми популярными оказались такие предметы, как обществознание (сдавали 32 выпускника), английский язык (сдавали 12 выпускников) и информатика и ИКТ (сдавали 18 выпускников).

**Качество результатов экзамена по английскому языку** составило 100%. Средний балл по результатам экзамена – 57, среднее качество выполнения работы – 81%. Лучший результат в гимназии у Мозжеловой Арины – 66 баллов из 70 (94% качество выполнения работы) – учитель

Рейм Н.В. Следует отметить, что в сравнении с другими школами города самое большое количество учащихся, сдававших ОГЭ по английскому языку было в гимназии – 12 учащихся.

**По информатике и ИКТ качество** – 56%. Качество выполнения экзаменационной работы в сравнении с 2018г. снизилось на 16%, следует отметить, что и в 2018г. произошло снижение качества на 20% (в 2017г. качество составляло 92%). Таким образом, в гимназии наблюдается отрицательная динамика качества сдачи экзамена по информатике и ИКТ. Средний балл ответов – 12, среднее качество выполнения экзаменационной работы – 55%.

**По физике качество выполнения экзаменационной работы** – 56%, средний балл – 21; качество выполнения работы – 53%.

**По химии качество выполнения экзаменационной работы составило** 80%; средний балл – 25. В сравнении с 2018г. качество выполнения работы и средний балл повысились, а в сравнении с 2017г. качество выполнения экзаменационной работы по химии снизилось (в 2017г. качество составляло 85%).

**По биологии качество выполнения экзаменационной работы** – 57%; средний балл – 25. Среднее качество выполнения работы 54%. В сравнении с результатами ОГЭ по биологии в 2018г. качество выполнения экзаменационной работы выросло на 7%. но следует отметить, что качество выполнения экзаменационной работы ниже, чем в 2017г. В 2017г. качество составляло 82%.

**По обществознанию качество** – 81%, что на 2% ниже в сравнении с результатами 2018г.; средний балл – 29. Среднее качество выполнения работы – 74%.

**По истории качество составило** 100%; средний балл – 35. Качество выполнения работы и средний балл повысились в сравнении с 2018г.

**По географии качество выполнения экзаменационной работы** – 100%, что выше результатов 2018г. При этом следует отметить, что в 2019г. ОГЭ по географии сдавала только одна ученица (Рыбка Софья, 9А класс). Балл за экзамен составил 29б.

**По литературе качество выполнения экзаменационной работы –** 86%**.** Средний балл – 24. Среднее качество выполнения работы – 73%.

В 2018 – 2019 учебном году 9-ки ответственно и осознанно подходили к выбору предметов для сдачи экзаменов. У большинства учащихся выбор экзаменов совпадает с выбором предметов для углубленного изучения на уровне среднего общего образования в 10 – 11 классах.

**Результаты ГИА-9 по предметам**
**2018 - 2019 учебный год**

| Предмет | Сдавали | Сдали | Не сдали | отметки | | | | Средний балл по гимназии | Средний балл по Зеленогор-ску |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **2019г** | **2019г** |
| **Математика** | 49 | 48 | 1 | 16 | 27 | 5 | 1 | **20** | **17** |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Русский язык** | 49 | 49 | 0 | 23 | 20 | 6 | 0 | **32** | **29** |
| **Литература** | 7 | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | **24** | **24** |
| **Биология** | 7 | 7 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | **25** | **24** |
| **История** | 7 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | **35** | **19,3** |
| **Химия** | 5 | 5 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | **25** | **20,88** |
| **Обществознание** | 32 | 32 | 0 | 7 | 19 | 6 | 0 | **29** | **25** |
| **Физика** | 9 | 9 | 0 | 0 | 5 | 4 | 0 | **21** | **19** |
| **Английский язык** | 12 | 12 | 0 | 4 | 8 | 0 | 0 | **57** | **51,7** |
| **Информатика и ИКТ** | 18 | 18 | 0 | 2 | 8 | 8 | 0 | **12** | **13,11** |
| **География** | 1 | 1 | 0 | 1 | - | - | - | **29** | **20,33** |

**Лучшие результаты ОГЭ в 2017 г**.: 100% выполнения работы – русский язык (1 чел.); информатика (2 чел.); английский язык (1 чел.); 89% выполнения работы – биология (1 чел.); 84% выполнения работы – история (1 чел.); 97% выполнения работы – химия (1 чел.).

**Лучшие результаты ОГЭ в 2018 г**.: 97% выполнения работы – русский язык (1 чел.); 100% выполнения работы – английский язык (1 чел.).

**Лучшие результаты ОГЭ в 2019 г**.: 86% выполнения работы – история (1 чел.); 96% выполнения работы – литература (1 чел.).

**Соотнесение среднего балла (годовой отметки) по предмету и ОГЭ**

| | Русский язык | | Математика | | Биология | | География | | История | | Обществознание | | Физика | | Химия | | Литература | | Английский язык | | Информатика | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | | средний балл (отметка) | |
| | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ | за год | ОГЭ |
| **МБОУ «Гимназия № 164»** | **3, 67** | **4** | **3,59/ 3,63** | **4** | **3, 73** | **4** | **3,97** | **5** | **3, 96/ 3, 81** | **5** | **3, 81** | **4** | **3, 85** | **4** | **3, 65** | **4** | **3, 87** | **4** | **3, 77** | **4** | **4, 38** | **4** |

**Результаты ОГЭ** по всем предметам, кроме географии и истории, соответствуют среднему итоговому баллу по предмету за год, что говорит об объективности оценивания предметных результатов учащихся учителями Гимназии. Расхождение средних годовых баллов и

результатов ОГЭ по географии и истории объясняется контингентом учащихся, сдававших экзамен.

**География – ОГЭ** сдавала одна ученица (Рыбка С., 9А); годовая отметка – 5; экзаменационная отметка – 5.

Восемь учащихся из 18 получили на **экзамене по информатике и ИКТ** отметку «3». Шесть учащихся не подтвердили на экзамене свою годовую отметку. При наличии отметок «5» и «4» за год получили на экзамене «3». Глузда М., 9Б – годовая отметка «5», экзаменационная отметка – «3»; Кручковская Я., Яценко К., Яценко К., Амерханов С., Лукина К., 9Б класс и Савенков К., 9А класс – годовая отметка «4», а экзаменационная отметка «3».

**История - ОГЭ** сдавали семь учащихся 9-х классов (успеваемость – 100%, качество – 100% (4 уч-ся – «5»; 3 уч-ся – «4»); средний балл – 35, по Зеленогорску – 19,3). Следует отметить, что экзамен выбрали учащиеся с высоким и средним уровнями мотивации обучения по данному предмету. Годовые отметки у данных учащихся – «4» и «5», за исключением Колесникова Н., 9Б – всеобщая история (год) – «3»; история России (год) – «4»; экзаменационная отметка – «5», итоговая – 4. Таким образом, учащиеся подтвердили на экзамене свои отметки и уровень знаний.

| № | Фамилия, имя | класс | Всеобщая история (годовая отметка) | История России (годовая отметка) | ОГЭ | Итоговая отметка |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Астафьев Георгий | 9Б | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | Колесников Николай | 9Б | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 3. | Лапковский Павел | 9Б | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4. | Сухарников Данила | 9А | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5. | Чернова Анна | 9А | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6. | Шеметько Диана | 9А | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 7. | Яковеня Михаил | 9А | 4 | 4 | 4 | 4 |

**Результаты ОГЭ МБОУ «Гимназия № 164» в сравнении по годам**

| | 2017 год | | | 2018 год | | | 2019 год | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Предметы** | **гимназия** | **город** | **край** | **гимназия** | **город** | **край** | **гимназия** | **город** | **край** |
| **Математика** | **15,5** | **16,66** | **15,55** | **19** | **16** | | **20** | **17** | |
| **Русский язык** | **33** | **29,77** | **27,9** | **30** | **27** | | **32** | **29** | |
| **Физика** | **20** | **19** | **19,99** | **24** | **21** | | **21** | **19** | |
| **Химия** | **25,8** | **21,87** | **21,23** | **21** | **20** | | **25** | **20,88** | |
| **Биология** | **29** | **23,66** | **22,07** | **25** | **25** | | **25** | **24** | |
| **История** | **33** | **20,5** | **22,48** | **21** | **19,4** | | **35** | **19,3** | |

| | 2017 год | | | 2018 год | | | 2019 год | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Предметы** | **гимназия** | **город** | **край** | **гимназия** | **город** | **край** | **гимназия** | **город** | **край** |
| **Общество-знание** | **28** | **24,66** | **24,38** | **28** | **23** | | **29** | **25** | |
| **Английский язык** | **55** | **53** | **52,69** | **60** | **58** | | **57** | **51,7** | |
| **Информатика и ИКТ** | **16,5** | **13,53** | **12,85** | **15** | **13** | | **12** | **13,11** | |
| **Литература** | **13** | **15** | **12,82** | **26** | **21** | | **24** | **24** | |
| **География** | **21,5** | **19,55** | **20,07** | **19** | **19** | | **29** | **20,33** | |

**Выводы:**

4. Результаты ОГЭ подтверждают предметные достижения выпускников 9-х классов; говорят об объективности оценивания предметных результатов учителями Гимназии.
5. Необходимо сохранить качество подготовки учащихся Гимназии к ОГЭ. На заседаниях МО проанализированы результаты ОГЭ и скорректированы рабочие программы с планированием большего количества часов на наиболее сложные темы.
6. В 2019 – 2020 учебном году при подготовке к ОГЭ больше внимания уделяется заданиям с развернутым типом ответа (сочинение, эссе, решение задач и т.п.). Необходимо учесть изменения КИМ в ОГЭ 2020.
7. В начале учебного года проведена стартовая диагностика образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки к ОГЭ по всем предметам. В течение года разбираются задания ОГЭ, способы решения, выполнения заданий.

## V. Востребованность выпускников

| Год выпуска | Основная школа | | | | Средняя школа | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Всего | Перешли в 10-й класс гимназии | Перешли в 10-й класс другой ОО | Поступили в профессиональную ОО | Всего | Поступили в ВУЗ | Поступили в *профессиональную ОО* | Устроились на работу | Пошли на срочную службу по призыву |
| 2017 | 70 | 54 | 5 | 11 | 39 | 31 | 6 | 2 | 0 |
| 2018 | 53 | 53 | - | - | 50 | 42 | 8 | - | - |
| 2019 | 49 | 45 | 1 | 3 | 53 | 48 | 3 | 2 | - |

**Вывод:** ***можно говорить о стабильно высоком качестве освоения программ основного и среднего общего образования в Гимназии. Результаты ОГЭ и ЕГЭ характеризуют Гимназию как конкурентно способное образовательное учреждение, занимающее ведущее место среди образовательных организаций города, поэтому выпускники 9-х классов стремятся поступить в 10-й класс Гимназии. Большинство выпускников 11-х классов стабильно поступают в высшие учебные заведения.***

## VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

МБОУ «Гимназия № 164» обеспечивает разработку и внедрение модели системы оценки качества образования, проведение необходимых оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в гимназии;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в гимназии, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы гимназии.

Оценка качества образования осуществлялась посредством:

- системы внутришкольного контроля;
- государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- внутреннего мониторинга качества образования;
- внешнего мониторинга качества образования.

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию гимназии, педагогический совет, научно-методический совет гимназии, методические объединения учителей-предметников.

**Образовательные результаты выпускников начальной школы** оценивались с помощью всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру и краевых оценочных процедур, проводимых центром оценки качества образования Красноярского края (групповой проект: коммуникативные и регулятивные УУД: диагностическая работа по читательской грамотности: умение работать с текстом).

**Анализ краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4-х классах МБОУ «Гимназия № 164»**

В 4-х классах Гимназии в 2019 г. обучалось 50 учащихся. Работу по читательской грамотности выполняли 48 учеников. 26 учащихся 4А класса и 22 учащихся 4Б класса.

**Назначение работы:**

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 4 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- выявить группы обучающихся, требующих особого внимания в основной школе.

По результатам выполнения диагностической работы по читательской грамотности оценивалась сформированность части познавательных и коммуникативных умений: смыслового

чтения и логических действий, направленных на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

1. **Сформированность мета предметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение работы по читательской грамотности (по 100-балльной шкале).

В 2019 году общий балл за работу зависел от количества первичных баллов, которые набрал ученик, и количества выполненных заданий определенного варианта.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

2. **Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

**В работе по читательской грамотности проверялась сформированность трех групп умений:**

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

**Группа 1** умений включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

**Группа 2** умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

**Группа 3** умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый** и **повышенный.**

| ***№ п/п*** | ***Уровень*** | ***Количественные критерии*** |
|---|---|---|
| 1 | Недостаточный для дальнейшего обучения | От 0 до 36 баллов |
| 2 | Пониженный | От 37 до 44 баллов |
| 3 | Базовый | От 45 до 67 баллов |
| 4 | Повышенный | От 68 до 100 баллов |

Из 48 учащихся достигли базового уровня, включая повышенный уровень, 46 обучающихся, что составляет 96%. Повышенного уровня достигли 16 учащихся, что составляет 33,3%. Не достигли базового уровня, выполнили работу на недостаточном для дальнейшего обучения уровне двое обучающихся 4А класса (Антонюк Валерия и Дичакова Елизавета), это 4% от числа учащихся, выполнявших работу.

**4 А класс**

| | **Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 7,69% | 0,00% | 61,54% | 30,77% |
| **Регион (%)** | 7,58% | 12,75% | 62,42% | 17,25% |

**4Б класс**

| | **Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 0,00% | 0,00% | 63,64% | 36,36% |
| **Регион (%)** | 7,58% | 12,75% | 62,42% | 17,25% |

**Успешность выполнения работы 4А класс**

| | | | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по региону** |
|---|---|---|---|---|
| **Успешность выполнения** | **Вся работа (балл по 100-балльной шкале)** | | **62** | 55 |
| | **Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | **87,18%** | 73,22% |
| | | **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | **57,44%** | 48,15% |
| | | **Использование информации из текста для различных целей** | **66,67%** | 56,15% |
| **Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** | **Базовый уровень (включая повышенный)** | | **92,31%** | 79,67% |
| | **Повышенный уровень** | | **30,77%** | 17,25% |

**Успешность выполнения работы 4Б класс**

| | | | Среднее значение по классу | Среднее значение по региону |
|---|---|---|---|---|
| **Успешность выполнения** | **Вся работа (балл по 100-балльной шкале)** | | **65** | 55 |
| | **Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | **88,64%** | 73,22% |
| | | **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | **65,76%** | 48,15% |
| | | **Использование информации из текста для различных целей** | **63,64%** | 56,15% |
| **Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** | **Базовый уровень (включая повышенный)** | | **100,00%** | 79,67% |
| | **Повышенный уровень** | | **36,36%** | 17,25% |

Успешность выполнения всей работы – средний балл по 100-балльной шкале составил **63,5** (среднее значение по региону 55 баллов).

Общее понимание и ориентацию в тексте показали **87,9%** учащихся (среднее значение по региону 73,22%). Низкий процент общего понимания и ориентации в тексте показала Антонюк Валерия, 4А класс (33,33%) – учитель Ващенко Н.П. Необходимо особое внимание обратить на данную ученицу при обучении в 5 классе.

Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста отмечается у **61,6%** учащихся (среднее значение по региону 48,15%). Низкий процент глубокого и детального понимания содержания и формы текста (ниже 50%) отмечается у следующих учащихся 4А класса: Антонюк Валерия (13,33%); Дичакова Елизавета (6,67%); Комин Андрей, Кучерявая Алиса и Свирина Алиса (33,33%); Михайловская Анастасия и Шеллер Валерий (26,67%); Омельченко Иван, Глущенко Екатерина и Шмидт Полина (40%); Мамедова Нигяр (46,67%); и у ряда учащихся 4Б класса: Андронов Юрий (46,67%); Бирюлева Арина, Евмененко Ева, Ермилова Анастасия и Кириллов Алексей (40%); Артеменко Никита (33,33%); Кириллов Артем (20%). Следует обратить на данных учащихся особое внимание при работе с текстами в 5 классе всем учителям-предметникам. Необходимо подбирать задания, при выполнении которых важно внимательно читать текст, находить информацию, данную в открытом и скрытом виде.

Используют информацию из текста для различных целей **65,2%** учащихся (среднее значение по региону 56,15%). Низкий результат при использовании информации из текста для различных целей (ниже 50%) показали следующие учащиеся 4А класса: Антонюк В., Дичакова Е., Шведова И. (0%); Мамедова Н., Омельченко И., Свирина А., Шеллер В. И Шмидт П. (33,33%); и учащиеся 4Б класса: Бирюлева А., Еремин Д., Кириллов Артем, Кириллов Алексей, Коврижных П., Несова Е. (33,33%).

**Учащиеся, достигшие повышенного уровня читательской грамотности** (ученик набрал 68-100 баллов по 100-балльной шкале)**,** хорошо находят в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде в разных частях текста; соотносят графическую информацию (рисунок) с фактами и описаниями из текста, при этом обосновывают свои выводы. Устанавливают причинно-следственные связи, самостоятельно делают достаточно сложные выводы. Объясняют приведенные в тексте факты; оценивают полноту информации в тексте, отделяя известное от неизвестного. Учащиеся связывают полученную из текста информацию с личным опытом и используют как в учебных целях, так и для решения реальных жизненных задач.

Значительные трудности почти у половины учеников этой группы возникают только когда в тексте нужно увидеть математическую задачу (вариант 1 – № 6, вариант 2 – № 8) и восстановить форму незнакомого слова, преодолевая стереотипы своего речевого опыта (вариант 2 – № 5), то есть в заданиях, где требуются не только читательские умения, но и умения, освоенные в других предметных областях.

**Учащиеся, достигшие базового уровня читательской грамотности** (ученик набрал 45-67 баллов по 100-балльной шкале)**, умеют** внимательно читать текст и достаточно точно извлекать из него явную информацию, в том числе разрозненную и данную в знаковой форме (см., например, № 1, 3, 16); делать несложные выводы и обобщения (см. № 6, 9 варианта 2); использовать информацию из текста для решения простейших практических задач (например, расчет стоимости билетов в музей – № 4).

Помимо трудностей, характерных для учеников с повышенным уровнем чтения и работы с информацией, более половины учеников этой группы не набрали ни одного балла в заданиях, где нужно:

- использовать информацию из текста для объяснения новых ситуаций (пример: № 15 варианта 2);
- понимать значение незнакомых слов на основе контекста (№ 12) или синонимов (задание № 13 варианта 2);
- выделять существенные отличия, если они не сформулированы автором (например, задание № 15 варианта 1);
- правильно устанавливать последовательность событий (задание № 18).

Результаты КДР4 2019 года говорят о том, что более 80% выпускников начальной школы (достигшие базового уровня) читают достаточно хорошо, чтобы работать с учебными текстами по разным предметам в основной школе.

Из них 17% (достигшие повышенного уровня) освоили все основные читательские умения и способны учиться на основе текстов самостоятельно.

В начальной школе учащиеся хорошо учатся находить информацию в тексте, но при этом учителями недостаточно уделяется внимания обработке информации: преобразованию, сопоставлению, обобщению, формулированию самостоятельных выводов и т.п.

В основной школе необходимо учащимся оказать помощь в становлении чтения.

Чтобы преодолеть сегодняшние трудности, важно учить младших школьников

1) понимать суть вопроса и отвечать именно на поставленный вопрос;
2) отвечать по сути, своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
3) преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже

и т.д.);

4) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;
5) находить в тексте синонимы и синонимические ряды, помогающие понять незнакомые слова;
6) видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений.

Кроме того, необходимо регулярно включать в урок такие вопросы и задания, где требуется:

- переформулировать вопрос и информацию из текста;
- письменно выразить свою мысль;
- использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах.

**Анализ группового проекта в 4-х классах МБОУ «Гимназия № 164»**
**2018 – 2019 учебный год**

В 4-х классах Гимназии 50 учащихся; в групповом проекте приняли участие 44 ученика. Пять обучающихся отсутствовали по уважительной причине.

В ходе диагностической работы оценивалась сформированность метапредметных умений. В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия.

При оценке освоения регулятивных умений учитывались: участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения коммуникативных умений учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Для описания достижений обучающихся были установлены 3 уровня: **ниже базового, базовый и повышенный.**

В диагностике использовались два типа групповых проектов: исследовательский и социальный. Специфика каждого проекта преимущественно связана с опорой на тот или иной круг предметных знаний и способов действий.

Исследовательский проект предполагает проведение опроса и представление его обобщенных результатов. В 2019 г. он был посвящен исследованию того, что одноклассники знают о волонтерстве и готовы ли себя в нем попробовать. Основной акцент в исследовательском проекте делается на умении ставить и задавать вопросы, владении навыками фиксации, обработки и наглядного представления информации (в виде таблиц и диаграмм) на основе способов

действий, сформированных в курсах русского языка, литературного чтения и математики, а также на основе личного опыта.

В социальном проекте («Волонтёры») на первый план выходит владение начальными формами рефлексии, навыками рассуждений, обобщения, установления причинно-следственных связей на основе имеющихся знаний и личного опыта. Ученики сообща предлагали шаги по решению проблем, которые они могли бы попробовать решить, как волонтеры.

Порядок проведения предполагает, что все группы в классе выполняют один проект. Право выбора типа проекта предоставлялось классным руководителям.

Классные руководители 4-х классов гимназии выбрали социальный проект.

Средний процент успешности выполнения группового проекта в регионе составил 76,63%. В МБОУ «Гимназия № 164» процент успешности выполнения группового проекта – 80,83%.

Из 44 учащихся достигли базового уровня, включая повышенный уровень, 44 обучающихся, что составляет 100%. Повышенного уровня достигли 23 учащихся, что составляет 53%.

Диагностическая работа показала, что у четвероклассников на довольно высоком уровне сформированы регулятивные (74%) и коммуникативные умения (89,3%). При этом у 4-ков есть ряд проблем при освоении регулятивных умений: часть учащихся участвует в выборе темы, формы работы, но при этом не проявляют активности – это 18% от общего числа участников проекта; 18% учащихся не проявляют особой активности при планировании; 16% учащихся получают задание, но не выполняют его, а дублируют действия одноклассников или делают не предусмотренные планом работы. Ученики, освоившие регулятивные и коммуникативные умения на повышенном уровне, берут на себя организаторские функции.

В ходе коммуникации 10% учащихся 4-х классов иногда прислушиваются к партнеру, иногда игнорируют его мнение. 43% учащихся, работая в команде, не берут на себя организаторскую функцию, при этом выполняют свою работу.

Результаты группового проекта в гимназии выше, чем среднее значение по региону.

**4А класс**

| **Групповой проект** | | Среднее значение по классу (%) | Среднее значение по региону (%) |
|---|---|---|---|
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | **Весь проект (общий балл)** | 81,94% | 76,63% |
| | **Регулятивные действия** | 74,17% | 71,61% |
| | **Коммуникативные действия** | 91,67% | 82,91% |
| **Уровни достижений (% обучающихся)** | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | 100,00% | 96,67% |
| | **Повышенный** | 54,17% | 47,45% |

| | Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) | | |
|---|---|---|---|
| | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Регион (%)** | 3,33% | 49,22% | 47,45% |
| **Класс (%)** | 0,00% | 45,83% | 54,17% |

**4Б класс**

| **Групповой проект** | | Среднее значение по классу (%) | Среднее значение по региону (%) |
|---|---|---|---|
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | **Весь проект (общий балл)** | 79,72% | 76,63% |
| | **Регулятивные действия** | 74,00% | 71,61% |
| | **Коммуникативные действия** | 86,88% | 82,91% |
| **Уровни достижений (% обучающихся)** | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | 100,00% | 96,67% |
| | **Повышенный** | 50,00% | 47,45% |

| | Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) | | |
|---|---|---|---|
| | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Регион (%)** | 3,33% | 49,22% | 47,45% |
| **Класс (%)** | 0,00% | 50,00% | 50,00% |

**Выводы, рекомендации учителям**: педагогам основной школы необходимо учитывать результаты группового проекта и продолжить формировать регулятивные и коммуникативные умения учащихся. При планировании работы, создании рабочих программ учесть уровень сформированности регулятивных и коммуникативных умений выпускников 4-х классов.

В 5 классе продолжить работать над формированием регулятивных умений:

- целеполагание;
- планирование;
- распределение функций и их выполнение;
- контроль своих действий.

### Результаты всероссийских проверочных работ

*Результаты всероссийских проверочных работ* показывают, что в области предметных результатов качество выполнения работ учащимися 4-х классов составляет 81,3% по математике

при 100% успеваемости; по русскому языку качество составило 53,2% при успеваемости 96%; по окружающему миру качество выполнения работы – 85,1% при 100% успеваемости.

**МАТЕМАТИКА**

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Вся выборка | 1548189 | 2.4 | 18.6 | 43.5 | 35.5 |
| Красноярский край | 32772 | 2 | 16.6 | 43.6 | 37.8 |
| город Зеленогорск | 596 | 0.5 | 12.9 | 38.3 | 48.3 |
| МБОУ "Гимназия № 164" | **48** | **0** | **18.8** | **37.5** | **43.8** |
| **4А** | **24** | **0** | **8% (2 чел.)** | **29% (7 чел.)** | **62,5% (15 чел.)** |
| **4Б** | **24** | **0** | **29% (7 чел.)** | **46% (11 чел.)** | **25% (6 чел.)** |

58% учащихся 4-х классов подтвердили свою отметку по предмету, 27% - повысили свой результат. А 7 учащихся (15%) понизили свой результат в сравнении с отметкой за предыдущую (III) четверть.

***Выводы:*** учащиеся 4-х классов Гимназии достигли следующих предметных результатов ООП НОО:

- ***умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями:***
  - выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – освоили 83% учащихся 4-х классов.
  - вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) – освоили 81% учащихся 4-х классов.
- ***умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.*** Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью – освоили 95% учащихся 4-х классов.
- ***читать, записывать и сравнивать величины*** (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью – освоили 71% учащихся 4-х классов.
- ***умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами:***
  - читать несложные готовые таблицы – освоили 98% выпускников 4-х классов;
  - сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм – освоили 90% учащихся 4-х классов.

- ***умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами*** (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) – освоили 81% выпускников 4-х классов;
- ***умение решать текстовые задачи:***
  - читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия – освоили 77% учащихся 4-х классов.
- ***овладение основами пространственного воображения:***
  - умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости – освоили 68% учащихся 4-х классов.

**Проблемы:**

- ***умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата –*** освоили лишь 40% учащихся 4-х классов**.**
- ***умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника –*** освоили 52% учащихся**.**
- **лишь 27% овладели *основами логического и алгоритмического мышления***: умением интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- **27% овладели умением** решать задачи в 3 – 4 действия, используя основы логического и алгоритмического мышления.

**Необходимо организовать работу на уроках математики и курсах по выбору с учетом формирования пространственного мышления учащихся, уделить больше внимания решению заданий, формирующих логическое и алгоритмическое мышление.**

## РУССКИЙ ЯЗЫК

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Вся выборка | 1536144 | 4.6 | 25.8 | **46.9** | **22.7** |
| Красноярский край | 32420 | 4.4 | 24.7 | **47.8** | **23.1** |
| город Зеленогорск | 589 | 1.7 | 21.4 | **52.5** | **24.4** |
| МБОУ "Гимназия № 164" | **47** | **4.3** | **42.6** | **44.7** | **8.5** |
| **4А** | **25** | **4% (1 чел.)** | **44% (11 чел.)** | **40% (10 чел.)** | **12% (3 чел.)** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **4Б** | **22** | **4,5% (1 чел.)** | **41% (9 чел.)** | **50% (11 чел.)** | **4,5% (1 чел.)** |

51 % учащихся 4-х классов подтвердили свою отметку по предмету, 2% - повысили свой результат. Двенадцать учащихся (47%) понизили свой результат в сравнении с отметкой за предыдущую четверть – 22 ученика.

***Вывод:*** учащиеся 4-х классов Гимназии достигли следующих предметных результатов ООП НОО:

- ***умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы***:
  - писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки – 73% учащихся 4-х классов;
  - осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах – 74% учащихся 4-х классов;
- ***умение распознавать главные члены предложения.*** Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения – освоили 72% учащихся 4-х классов;
- ***умение распознавать части речи***. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи – освоили 73% учащихся 4-х классов;
- ***умение распознавать правильную орфоэпическую норму:*** соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) – освоили 86% выпускников 4-х классов;
- ***умение классифицировать согласные звуки***: характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – 85% учащихся 4-х классов;
- ***умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении***; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. ***Определять тему и главную мысль текста –*** освоили 64% выпускников 4-х классов;
- ***умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту*** – 79% учащихся 4-х классов;
- ***умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного:*** проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с

именами существительными, к которым они относятся – освоили 90% учащихся 4-х классов;

- ***умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного:*** распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – освоили 70% учащихся 4-х классов;
- ***умение распознавать глаголы в предложении:*** распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – освоили 91% выпускников 4-х классов.

**Проблемы:**

- ***умение распознавать однородные члены предложения.*** Выделять предложения с однородными членами – овладели лишь 47% учащихся 4-х классов;
- ***умение подбирать к слову близкие по значению слова***: подбирать синонимы для устранения повторов в тексте – освоили лишь 28% учащихся 4-х классов;
- ***умение классифицировать слова по составу:*** находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс – освоили 32% выпускников 4-х классов;
- ***49% умеют*** на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации; соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации;
- ***45% учащихся умеют составлять план прочитанного текста*** (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

**Необходимо на уроках русского языка больше внимания уделять работе с текстом, комплексному анализу с целью формирования умений составлять план текста; анализировать слова с точки зрения их употребления, классифицировать слова по составу; выполнять синтаксический анализ текста/предложений; выделять предложения с однородными членами.**

## ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

| ОО | Кол-во уч. | Распределение групп баллов в % | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Вся выборка | 1538335 | 0.94 | 20.2 | 55.6 | 23.3 |
| Красноярский край | 32655 | 0.59 | 17.3 | 56.2 | 25.9 |
| город Зеленогорск | 592 | 0.17 | 11.8 | 56.9 | 31.1 |
| МБОУ "Гимназия № 164" | **47** | **0** | **14.9** | **68.1** | **17** |
| **4А** | **24** | **0** | **8% (2 чел.)** | **67% (16 чел.)** | **25% (6 чел.)** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **4Б** | **23** | **0** | **22% (5 чел.)** | **70% (16 чел.)** | **9% (2 чел.)** |

57% учащихся 4-х классов подтвердили свою отметку по предмету, 11% - повысили свой результат. Пятнадцать учащихся (32%) понизили свой результат в сравнении с отметкой за предыдущую (III) четверть.

***Вывод:*** более 80% учащиеся 4-х классов Гимназии достигли следующих предметных результатов ООП НОО:

- ***овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; использовали различные способы анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умением анализировать изображения:*** узнавали изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовали знаковосимволические средства для решения задач;
- ***освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде:*** понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья;
- ***овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности:*** умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач;
- ***у учащихся сформировано уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;***
- ***сформировано уважительное отношение к родному краю; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.***

**Проблемы:**

- **лишь 36% умеют** вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенные признака;
- **47% учащихся умеют** описывать достопримечательности столицы и родного края;
- **51% умеет** проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

**Рекомендации учителям:** педагогам основной школы необходимо учитывать результаты всероссийских проверочных работ для проведения детальной диагностики уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по данным предметам, для совершенствования методики преподавания учебных предметов, определения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, для регулирования программ обучения и расстановки основных образовательных акцентов.

**Аналитическая справка по результатам проведения краевой диагностической работы (КДР) по читательской грамотности обучающихся 6-х классов МБОУ «Гимназия № 164» в 2019 - 2020 учебном году**

**1. Общие сведения:**

Количество шестиклассников в МБОУ «Гимназия № 164» - 40.

Количество обучающихся, принявших участие в КДР-6 по читательской грамотности, - 40. 21 учащийся 6А класса и 19 учащихся 6Б класса.

Средний процент выполнения КДР в МБОУ «Гимназия № 164» составил – 59,64% – успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла). По I варианту средний процент выполнения – 59,4%; по II варианту – 60,5%.

В среднем ученики набрали 23,98 балла из 40 возможных. Средний балл по I варианту составил – 23,75; по II варианту – 24,2.

Максимальный балл из 40 возможных – 35 баллов (II вариант) – Понаморев Дмитрий, 6Б класс; в I варианте максимальный набранный балл – 35 – Раков Евгений, 6А класс.

Достигли базового уровня, включая повышенный, 97,5% учащихся. В 6А классе достигли базового уровня (включая повышенный) – 100% учащихся; в 6Б классе – 94,74%. Так, не достиг базового уровня в 6Б классе Молоков Марк (пониженный уровень).

Достигли повышенного уровня 37,5% учащихся 6-х классов. В 6А достигли повышенного уровня 33,33% учащихся, а в 6Б классе – 42,11%учащихся.

| ***Основные результаты выполнения КДР по ЧГ*** | | ***Среднее значение по МБОУ по КДР-6 (количество /%)*** | | | ***Среднее значение по МБОУ по КДР-4 2017 – 2018 (количество / %)*** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ***В 2017 – 2018 учебном году*** | ***В 2018 – 2019 учебном году*** | ***В 2019 – 2020 учебном году*** | |
| Успешность выполнения КДР (% от максимального балла) | | | | | |
| Вся работа (общий балл) | | 57,4% | 21,55б/ 53,62% | **23,98 б./ 59,64%** | **67,3%** |
| Задания по группам умений | Общее понимание и ориентация в тексте | 74,9% | 69,54% | **76,41%** | **81,3%** |
| | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 56% | 56,89% | **60,55%** | **63%** |
| | Использование информации из | 43,8% | 36,31% | **50,59%** | **62,7%** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | текста для различных целей | | | | |
| | Осмысление и оценка содержания и формы текста | | | **49,37%** | |
| Задания по предметным областям | Естествознание | 55,4% | 55,88% | **54,55%** | |
| | Математика | 57,3% | 57,44% | **59,69%** | |
| | Общественные науки (История) | 73,8% | 50,86% | **55,99%** | |
| | Русский язык | 44,1% | 50,29% | **68,33%** | |
| Уровни достижений учащихся | Повышенный | 17/43,5% | 10/20,4% | **15/37,5%** | **31,8%** |
| | Базовый | 18/46,2% | 33/67,3% | **24/60%** | **66,2%** |
| | Пониженный | 4/10% | 6 /12,2% | **1/ 2,5%** | **1/2%** |
| | Недостаточный | 0/0 | 0/0 | **0/0** | **0** |

Наибольшую трудность при работе с текстами по русскому языку вызвали задания, где необходимо было определять назначение элемента текста относительно целей автора, то есть требовалось осмысление и оценка содержания и формы текста. использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи, делать умозаключение на основе информации, данной в тексте. У ряда учащихся возникли трудности при формулировании развернутого ответа на основе информации, данной в тексте в явном виде. Необходимо использовать в работе с учащимися задания, где необходимо давать развернутый ответ как в письменной, так и в устной форме/

Работа с текстами и информацией на уроках естественно-научного цикла ведется системно. Но необходимо ориентировать ее на применение прочитанного, перенос полученных знаний на внеучебные ситуации. Сложность у учащихся вызвали задания, где необходимо было использовать информацию из текста и диаграммы для решения новой учебной или учебно-практической задачи. Ниже 50% выполнение заданий, где нужно оценить достоверность информации и качество информационных источников. В ряде заданий, где необходимо было внимательно читать текст и находить информацию, данную в явном виде, учащиеся испытывали затруднения. Это говорит о необходимости работать с текстом над его детальным пониманием, формированием умения внимательно вчитываться и находить явную информацию в тексте.

Достаточно высокий процент выполнения заданий первой и второй групп умений. Особые затруднения у учащихся вызывают задания 3 группы умений, где необходимо использовать информацию из текста для практических целей (пере-формулирование определения для другого адресата) и задания 4 группы умений на осмысление и оценивание содержания и формы текста, когда необходимо анализировать форму и структуру текста.

Учащиеся испытывают трудности при выполнении заданий на поиск информации, представленной в явном виде на исторической карте; при выполнении заданий, где необходимо использовать информацию из текста для задачи; при выполнениях заданий на 4 группу умений на осмысление и оценивание содержания и формы текста, когда необходимо объяснять назначение структурного элемента текста с точки зрения целей автора. решения учебно-практической

Необходимо использовать на уроках больше заданий на работу с картой, хронологическими данными, поскольку учащиеся плохо справляются с заданиями, где требуется найти неявную информацию, работая с хронологией.

Анализ результатов КДР 6 показывает, что ряд учащихся испытывает трудности в общем понимании текста, ориентации в тексте, что предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде. В целом данные учащиеся, за исключением одного, достигли базового уровня, а одна ученица – повышенного.

Испытывают трудности (низкий процент выполнения заданий) при выполнении заданий 2 уровня, где необходимо глубокое и детальное понимание содержания и формы текста 10 учащихся.

При выполнении заданий 3 уровня (умение использовать информацию из текста для различных целей – умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта) испытывают трудности 17 учащихся.

Низкий уровень владения умением 4 группы – осмысление и оценка содержания и формы текста – умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте. Так в 6А классе низкий уровень владения данным умением у 7 учащихся; в 6Б классе – 10 учащихся.

Наиболее трудными для учащихся оказались задания на материале истории.

## Аналитическая справка по результатам проведения краевой диагностической работы (КДР) по естественнонаучной грамотности обучающихся 8-х классов МБОУ «Гимназия № 164» в 2019 - 2020 учебном году

### 1. Общие сведения:

Количество обучающихся 8-ых классов в МБОУ «Гимназия № 164» - 51.

Количество обучающихся, принявших участие в КДР-8 по естественнонаучной грамотности, - 45. 21 учащийся 8А класса и 24 учащихся 8Б класса.

Средний процент выполнения КДР в МБОУ «Гимназия № 164» составил – 51,91% – средний процент первичного балла от максимально возможного балла.

В среднем ученики набрали 15,57 балла из 30 возможных. Средний балл в 8А классе – 14,81; в 8Б классе – 16,33.

Максимальный балл из 30 возможных – 21 балл набрали Бензель А., 8А класс, Синицкий Д., Шамин С., 8Б класс.

Достигли базового уровня, включая повышенный, 97,78% учащихся. В 8А классе достигли базового уровня (включая повышенный) – 95,24% учащихся; в 8Б классе – 100%. Так, не достигла базового уровня в 8А классе Каика Ева (уровень ниже базового).

Достигли повышенного уровня 28,89% учащихся 8-х классов. В 8А достигли повышенного уровня 19,05% учащихся, а в 8Б классе – 37,5%учащихся.

| Основные результаты выполнения КДР8 | | Среднее значение по МБОУ по КДР8 (количество /%) | |
|---|---|---|---|
| | | В 2018 – 2019 учебном году | В 2019 – 2020 учебном году |
| Успешность выполнения КДР (% от максимального балла) | | | |
| Вся работа (общий балл) | | **14,61б./ 52,19%** | **15,57б./ 51,91%** |
| Задания по группам умений | **1-я группа умений** – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. | **51,88%** | **55,15%** |
| | **2-я группа умений** – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования. | **55,18%** | **49,78%** |
| | **3-я группа умений** – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. | **46,72%** | **52,17%** |
| Уровни достижений учащихся | Повышенный | **17/36,93%** | **13/28,89%** |
| | Базовый | **29/63,07%** | **31/68,89%** |
| | Ниже базового | **0/0** | **1 / 2,2%** |

В 2018 г. учащиеся испытывали трудности при выполнении заданий на

- поиск информации в научно-популярном тексте с целью описания естественнонаучного явления – 49,8% выполнение;
- прогнозирование естественнонаучных явлений, на основе имеющихся данных и научных знаний – 35% выполнение;
- описание естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний и информации в научно-популярном тексте – 34,7% выполнение;
- выбор способа математической обработки данных, полученных посредством наблюдения, эксперимента или моделирования – 6,3% выполнение;
- математическая обработка данных, полученных посредством наблюдения, эксперимента или моделирования: расчет основного показателя – 30% выполнение;

- анализ и сравнение достоинств и недостатков различных методов, направленных на получение определённых экспериментальных или практических результатов – 45,3% выполнение;
- определение метода научного исследования – 41,5% выполнение.

Сравнительный анализ результатов 2018 и 2019 г.г. показывает, что учащиеся испытывают трудности при выполнении заданий, где необходимо моделировать эксперимент, анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы; прогнозировать протекание естественнонаучного процесса или явления; предлагать или оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса.

Необходимо на уроках биологии, химии, физики включать задания, где необходимо планирование, проведение экспериментов; использовать компьютерные программы, позволяющие моделировать эксперименты. Учителям математики включить задания, предполагающие обработку данных различных экспериментов.

Проведено совместное заседание методических объединений учителей математики и учителей естественного цикла для анализа результатов диагностической работы и выработки стратегии формирования естественно-научной грамотности учащихся.

В течение 2018 – 2019 учебного года согласно плану внутришкольного контроля **посещались уроки** аттестующих учителей; уроки в 1-х и 5-х классах с целью контроля адаптации учащихся, проводился анализ и обсуждение. Посещались уроки в 1 – 9 –х, 10 – 11 – х классах с целью контроля реализации требований ФГОС. Учителям давались рекомендации по совершенствованию методического мастерства для работы с учащимися.

Проведены педконсилиумы в 1-х и 5-х классах; разработаны рекомендации для учителей. В ноябре во время посещения уроков отслеживалось выполнение рекомендаций. Все учителя следовали рекомендациям, выработанным на педконсилиуме.

Проведено два совещания по преемственности между начальной и основной школой. Выработаны рекомендации для учителей будущих 5-х классов.

Посещены уроки в 9 и 11-х с целью контроля подготовки к итоговой государственной аттестации; проведения мониторинга; промежуточной аттестации.

Проведен **мониторинг техники чтения учащихся 1 - 5-х классов.**

**Цель проверки:**

- проверить темп (скорость) чтения обучающихся;
- выяснить способ чтения (по слогам или целыми словами);
- определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
- определить выразительность чтения;
- выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный);
- проверить уровень понимания учащимися прочитанного материала.

**Даны рекомендации учащимся и учителям, родителям.**

В 5 – 9 классах была проведена метапредметная диагностическая работа. Выработаны по результатам проверки диагностической работы рекомендации для учителей.

Согласно графику ВШК был **проведен входной, промежуточный и итоговый мониторинги**. Уровень качества выполнения итогового мониторинга по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру во 2 – 4 классах соответствует требованиям. Во всех классах качество выше 60%.

Уровень качества выполнения итогового мониторинга по истории и обществознанию во всех классах отвечает требованиям. В среднем качество выполнения в диапазоне от 57 до 88%.

Качество выполнения итогового мониторинга по химии соответствует требованиям в 9 – 11 классах.

Высокое качество выполнения итогового мониторинга по биологии в 5 – 7 классах; 10 и 11 классах (выше 80%).

Высокое качество выполнения работ по физике в 10-11-х классах.

Уровень качества выполнения итогового мониторинга по русскому языку соответствует требованиям в 5 – 11 – х классах.

По литературе качество выполнения работ соответствует требованиям во всех классах, кроме 6Б, 9Б и 10Б (база) классов.

Всем учителям рекомендовано проанализировать основные ошибки, допущенные учащимися и простроить систему повторения с учетом данного анализа.

**Выводы:** ***уровень сформированности метапредметных умений учащихся выше среднего, выше средних показателей по региону. Результаты всех диагностических работ предъявлены учащимся, родителям. Скорректированы образовательные программы с учетом полученных результатов.***

### *Работа с одаренными детьми*

Основными показателями эффективности работы с одаренными детьми является результативность их участия в различных интеллектуальных конкурсах, среди которых превалируют результаты учащихся в школьном (гимназическом), муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ).

Школьные олимпиады проводились по 21 предмету, включая те, что не входят в учебный план Гимназии (немецкий язык, китайский язык, экология). По школьному этапу количество участников – 380 человек, что составило 97% от учащихся, имеющих право принимать участие во ВсОШ. Самые многочисленные олимпиады по количеству участников: английский язык (233), русский язык (184 участников), математика (156), обществознание (136).

Самые малочисленные олимпиады: немецкий язык (2 участника), китайский язык (4 участника), астрономия (6 участников), география (7 участников).

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами школьного этапа олимпиады признаются учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает 50% правильного выполнения заданий, из них по результатам общегородского рейтинга сформирована команда участников для представления Гимназии на муниципальном этапе. **53 гимназиста** стали победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2019 году.

На региональном этапе ВсОШ в январе-феврале 2019 года из 12 участников **один гимназист** стал призером (по русскому языку).

На муниципальной научно-практической конференции **9 работ** гимназистов стали победителями и призерами (три первых места, два вторых места и четыре третьих места).

Также учащиеся Гимназии успешно принимают участие в конкурсах, состязаниях, конференциях различного уровня. Помимо многочисленных побед на муниципальном уровне, есть победы на всероссийском и международном уровнях:

- ***Два победителя*** конкурсного отбора на участие в конференции Российско-американского международного проекта «Форум актуальных проблем современности» с представлением исследовательской работы «Перспективы российско-американского сотрудничества в уменьшении ядерных рисков», награждены сертификатами послов мира Министерства иностранных дел Японии (США, март 2019).
- ***Один победитель*** международного конкурса «Карсты под защитой – подарок будущим поколениям» в номинации «Видео» (Болгария, июль 2019г.).
- ***Один победитель*** международного конкурса дизайна футболок проекта «Peace Cranes Project» («Журавли мира») (США, октябрь 2019г.)
- ***Два победителя*** международного конкурса открыток проекта «Postcards for Peace» («Открытки за мир») (Великобритания, октябрь 2019г.)
- ***Код-клуб Гимназии – победитель*** соревнования среди 800 код-клубов России-участников инициативы «Код-класс» (команд IT- волонтеров) кампании «Новый код» (Социальный проект "Твой курс: ИТ для молодёжи" при поддержке корпорации Microsoft в рамках глобальной инициативы Microsoft YouthSpark).
- ***Один победитель*** и ***один призер*** региональной олимпиады Красноярского государственного аграрного университета "Бумеранг" (Агрономия и агроэкология)
- ***Один призер*** краевого конкурса творческих работ «Мы в мире профессий», г. Красноярск, май 2019
- ***Три первых места*** в региональном этапе XVII Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета-2019» (в номинации «Зеленая планета глазами детей», в номинации «Творческий коллектив» и в номинации «Многообразие вековых традиций»).

Трое учащихся Гимназии стали победителями конкурсного отбора на получение краевой именной стипендии имени (два гимназиста - краевой именной стипендии имени двукратного чемпиона Олимпийских игр И.С. Ярыгина за достижения в области физической культуры и спорта, 1 гимназист - краевой именной стипендии имени художника В.И. Сурикова за достижения в области искусства и культуры).

**Выводы:** ***сложившаяся система работы по выявлению, поддержке и сопровождению одаренных детей является достаточно эффективной.***

## VII. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования в Гимназии работают 49 педагогов, из них 33 учителя, 10 педагогов дополнительного образования, 4 внешних совместителя, 4 педагога находятся в декретном отпуске. 7 педагогов Гимназии являются ее выпускниками. 49 педагогов имеют высшее

педагогическое образование. В 2019 году аттестацию прошли 2 человека на первую квалификационную категорию, 11 – на высшую квалификационную категорию.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Гимназии проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Гимназии и требованиями действующего законодательства.
Основные принципы кадровой политики направлены:
− на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
− создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
− повышения уровня квалификации персонала.

В 2019 году 15 учителей Гимназии прошли обучение на курсах повышения квалификации продолжительностью от 72 часов и выше, 18 педагогов Гимназии обучились на курсах продолжительностью от 16 до 64 часов. Тематика курсов повышения квалификации, пройденных нашими педагогами, распределена следующим образом:

ФГОС – 11 человек
Итоговая аттестация – 8 человек
Курсы по предметному содержанию – 5 человек
Цифровые образовательные технологии – 10 человек
Управление – 1 человек.

Участие учителей Гимназии в конкурсах создает условия для развития их профессиональных компетенций, а также накопления банка успешных практик, апробированных технологий. В 2019 году администрация Гимназии приняла участие в нескольких конкурсах и стала победителем

**на федеральном уровне:**
**-** ***в федеральном конкурсе*** школ «Rybakov School Award («Школа» Рыбаков Фонда)» – конкурсе достижений школьных сообществ (список победителей по адресу https://rybakovschoolaward.ru/),

**на региональном уровне:**
**-** ***в региональном конкурсе*** по отбору базовых школ для участия в апробации инновационных моделей обучения в сфере внедрения технологии смешанного обучения в начальной/основной школе с использованием возможностей онлайн платформ в условиях построения цифровой образовательной среды (начальная школа и математика) (Приказ КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» « Об утверждении списка школ для участия в апробации инновационных моделей обучения в сфере внедрения технологии смешанного обучения в начальной/основной школе с использованием возможностей онлайн платформ в условиях построения цифровой образовательной среды школы» от 21 октября 2019 г. № 342)

Команда педагогов Гимназии стала победителем метапредметной олимпиады для педагогов в рамках традиционной городской интеллектуальной игры «Педагогический Олимп» (29.11.2019). Обобщение и предъявление опыта – одно из квалификационных требований к учителю высшей

категории, владеющему предметными, методическими, психолого-педагогическими и коммуникативными компетенциями. За отчетный период в конференциях, семинарах приняли участие:

- 1 учитель русского языка и литературы, в цикле мероприятий «Русский язык в литературе, науке, истории», направленном на продвижение, поддержку и укрепление позиций русского языка популяризацию российской науки, культуры и образования, в том числе посвященных памятным датам российской литературы, культуры и науки в очном и дистанционном форматах. 27.07.2019 и 8.08.2019 (организация и проведение вебинаров «Презентация проведения тематических уроков и внеурочных мероприятий, посвященных 220-летию со дня рождения А.С. Пушкина и обсуждение событийных форматов их реализации, обогащающих образовательные эффекты»), 25.09.2019 - проведение Педагогической мастерской «Деятельностный подход в организации процесса изучения русской литературы: современные технологии и форматы» в г. Алматы, Казахстан. Заказчик цикла мероприятий – Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству; организатор – АНО ДПО «Институт проблем образовательной политики «Эврика»).
- 1 зам. директора в международной конференции #EdCrunch2019: данные, которые трансформируют (Современные образовательные технологии), (г. Москва, 1-2.10.2019);
- 4 учителя на городском фестивале инновационных педагогических практик (г. Зеленогорск, апрель 2019г.);
- 1 учитель русского языка и литературы в XIII педагогической конференции работников муниципальных образовательных организаций г. Канска и восточного образовательного округа Красноярского края с выступлением по теме «Система отслеживания индивидуального прогресса учащихся при диагностике метапредметных результатов в рамках курса по выбору «Грамотный читатель», март, 2019, г. Канск;
- 16 учителей Гимназии представили свой опыт организации образовательного процесса с использованием цифровых образовательных сервисов и технологий на городском Дне открытых дверей по теме «Формируем навыки XXI века новыми образовательными технологиями» для педагогических работников ОО г. Зеленогорска (г. Зеленогорск, сентябрь 2019г.).

Педагоги Гимназии являются авторами и ведущими трех городских базовых площадок:

1. Базовая ***инновационная*** площадка «Школа цифровых образовательных технологий».
2. Базовая ***образовательная*** площадка «Событийные форматы работы учащимися как способ достижения образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС».
3. Базовая ***инновационная*** площадка «Проба как механизм индивидуализации и самоопределения в подростковой и старшей школе».

Еще одна форма предъявления собственного профессионального опыта – организация и проведение видеоконференций в рамках Гимназического союза России (Фонд поддержки образования, г. С-Петербург). В рамках участия в данном проекте Гимназией создана и презентована на Всероссийской Ярмарке проектов Гимназического союза России программа виртуальной «Школа дебатов». Решением Фонда поддержки образования № III-15 /орг. от

07.10.19 «О присвоении статусов Межрегионального проекта Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России», программа получила статус межрегионального проекта Фонда поддержки образования. В 2019 году командой Гимназии организовано и проведено четыре видеоконференции с участием команд 18 образовательных организаций. В подготовке и проведении видеоконференций задействовано 11 педагогов Гимназии.

**Выводы:** образовательная ***деятельность в Гимназии обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом; в Гимназии создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников; кадровый потенциал Гимназии динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.***

## VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:
Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 18013 единица;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 4043 единиц в год;
- объем учебного фонда – 9300 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

**Состав фонда и его использование:**

| *№* | *Вид литературы* | *Количество единиц в фонде* | *Сколько экземпляров выдавалось за год* |
|---|---|---|---|
| 1. | Учебная | 9300 | 2725 |
| 2. | Педагогическая | 492 | 54 |
| 3. | Художественная | 5357 | 4043 |
| 4. | Справочная | 438 | 236 |
| 6. | Отраслевая | 1160 | 876 |

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 1264 (сетевые образовательные ресурсы, и мультимедийные средства). Средний уровень посещаемости библиотеки – 62 человека в день.

На официальном сайте Гимназии есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Гимназии.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

## IX. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Гимназии позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Гимназии оборудованы 29 учебных кабинетов, 21 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборантская по физике;
- лаборантская по химии;
- лаборантская по биологии;
- один компьютерный класс;
- кабинет ОБЖ (оборудован лазерным тиром и др.);
- лыжная база;
- информационно-библиотечный центр (ресурсный центр)

На втором этаже здания оборудован конференц-зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок. спортивный и танцевальный залы.

Асфальтированная площадка для игр на территории Гимназии оборудована спортивными снарядами.

## Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2019 года.

| **Показатели** | **Единица измерения** | **Количество** |
|---|---|---|
| **Образовательная деятельность** | | |
| Общая численность учащихся | человек | 545 |
| Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | человек | 203 |
| Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | человек | 242 |

| | | |
|---|---|---|
| Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | человек | 100 |
| Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 261 (53%) |
| Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку | балл | 32 |
| Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике | балл | 20 |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку | балл | 77 |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (профильный уровень) | балл | 86 |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 1 (2%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | 2 (4%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 2 (4%) |

| | | |
|---|---|---|
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | 6 (11%) |
| Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 544 (100%) |
| Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе: | человек (процент) | |
| − регионального уровня | | 5 (0,9%) |
| − федерального уровня | | 0 (0%) |
| − международного уровня | | 5 (0,9%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 544 (100%) |
| Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Общая численность педработников, в том числе количество педработников: | человек | |
| − с высшим образованием | | 51 |
| − высшим педагогическим образованием | | 48 |
| − средним профессиональным образованием | | 1 |
| − средним профессиональным педагогическим образованием | | 1 |
| Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: | человек (процент) | |
| − с высшей | | 15 (29%) |

| | | |
|---|---|---|
| − первой | | 12 (23%) |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:<br>− до 5 лет | человек (процент) | 15 (29%) |
| − больше 30 лет | | 2 (4%) |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:<br>− до 30 лет | человек (процент) | 12 (23%) |
| − от 55 лет | | 7 (14%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников | человек (процент) | 49 (100%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников | человек (процент) | 43 (88%) |
| **Инфраструктура** | | |
| Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | единиц | 0,175 |
| Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося | единиц | 7 |
| Наличие в школе системы электронного документооборота | да/нет | да |
| Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:<br>− рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке | да/нет | да<br>да |
| − медиатеки | | да |
| − средств сканирования и распознавания текста | | да |
| − выхода в интернет с библиотечных компьютеров | | да |
| − системы контроля распечатки материалов | | да |

| | | |
|---|---|---|
| Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 545 (100%) |
| Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося | кв. м | 3,13 |

***Анализ показателей указывает на то, что Гимназия имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10«Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.***

***Гимназия укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.***